

REPUBBLICA ITALIANA  
C O M U N E D I M O N Z A

Reg. int. n. 18

PROCEDURA NEGOZIATA INDETTA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. 76/2020, CONVERTITO NELLA L. 120/2020, COSÌ COME MODIFICATO DAL D.L. 77/2021 CONVERTITO NELLA L. 108/2021, PER L' APPALTO INTEGRATO PER AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO SPORTIVO CHIOLO-PIOLTELLI IN VIA ROSMINI, MONZA - CUP B55B22000160006 - CIG 9631895B31. GARA PNRR. VERBALE DI GARA PRIMA SEDUTA COMMISSIONE.

L'anno duemilaventitre, addì 2 (due) del mese di marzo, ore 9,13 in Monza, Palazzo Civico, Sala riunioni C.U.A., si svolge la presente seduta per la prima parte aperta al pubblico e in videoconferenza e per la seconda parte in forma riservata.

Premesso:

- che in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 141 del 31/01/23 esecutiva l'1/02/23, è stata indetta, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, così come modificato dal D.L. 77/2021 convertito nella L. 108/2021, previa manifestazione di interesse, la procedura negoziata per l'appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva e realizzazione dei lavori di riqualificazione del Centro Sportivo Chiolo-Pioltelli in via Rosmini, Monza - CUP B55B22000160006 - CIG 9631895B31;
- che l'intervento è finanziato con i fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), ed è inserito nella MISSIONE 5 COMPONENTE C 2.3 INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" - CLUSTER 1;



- che il valore stimato dell'appalto ammonta € 2.126.493,41 oltre IVA 10% di cui € 1.944.571,47 oltre IVA 10% per lavori, € 143.055,03 oltre IVA 22% e cassa per progettazione, oltre a € 38.866,91 oltre IVA 10% per oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera sono quantificati in € 355.582,32;
- che l'affidamento avviene effettuato mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice dei Contratti;
- che la procedura è gestita tramite la piattaforma SINTEL ID 164866333;
- che sulla base delle indicazioni ricevute dall'ufficio tecnico proponente, alla gara sono stati invitati n. 12 operatori economici e precisamente:
  1. TAGLIAPIETRA S.R.L. - BASILIANO (UD) - CF 01548280302;
  2. TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" - VILLA D'ADDA (BG) - CF 02890290162;
  3. POWERGRASS SRL SOCIETA' BENEFIT - MILANO (MI) - CF 09242420967;
  4. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - MODENA (MO) - CF 00916510365;
  5. PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO S.R.L. - ROMA (RM) - CF 06349511003;
  6. CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. - ROMA (RM) - CF 15726231002;
  7. POSEIDON CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - MIGLIANICO (CH) - CF 02686030699;
  8. CACCAVALE APPALTI & COSTRUZIONI SRL - NOLA (NA) - CF 02460190644;
  9. CHISARI GAETANO SRL - ISOLA DI CAPO RIZZUTO (KR) - CF 02412350791;
  10. F.LLI ANASTASI S.R.L. - VILLAFRANCA TIRRENA (ME) - CF 00425050838;
  11. CO.GE.GA. S.R.L. - ANGRI (SA) - CF 03969360654;
  12. I.C.G. - IMPRESA COSTRUZIONI EDILI STRADALI FOGNATURE S.R.L. - MILANO (MI) - CF 04748890151;
- che entro il termine stabilito dalla lettera d'invito (27/02/2023 h.12,00)



sono pervenute, sulla piattaforma Sintel, n. 4 offerte, che vengono riportate secondo l'ordine di caricamento sulla piattaforma e con il numero di protocollo informatico (ID) attribuito da Sintel:

1. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - MODENA (MO) - C.F. 00916510365 - ID 1677242360057;
2. TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" - VILLA D'ADDA (BG) - C.F. 02890290162 - ID 1677248188443;
3. POWERGRASS SRL SOCIETA' BENEFIT - MILANO - C.F. 09242420967 in R.T.I. con ITALGREEN SPA - VILLA D'ADDA (BG) - C.F. 07075130158 - ID 167748428289;
4. CO.GE.GA S.R.L. - ANGRI (SA) - C.F. 03969360654 - ID 1677489744311;

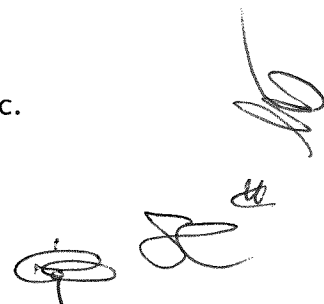
- che in data 28/02/2023 (verbale prot. 38798/2023) si è tenuta la seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa nella quale si è proceduto all'ammissione di tutti gli operatori economici partecipanti;

- che per la data odierna è stata fissata seduta di gara: la prima parte in forma pubblica per l'apertura delle offerte tecniche e, la seconda, in forma riservata, per la disamina delle stesse a cura della Commissione Giudicatrice;

- che, secondo quanto stabilito da A.N.A.C. nel Bando Tipo n. 1/2021 aggiornato con Delibera n. 154/2022, le sedute pubbliche si svolgeranno da remoto in modalità telematica mediante videoconferenza;

- che per poter partecipare alla videoconferenza gli operatori economici interessati sono stati invitati a comunicare, entro il giorno 02/03/2023 h.8,00, mediante la funzionalità di Sintel "Comunicazioni della procedura" o mediante mail all'indirizzo [appalti@comune.monza.it](mailto:appalti@comune.monza.it), il nominativo del referente e l'indirizzo mail dello stesso al quale inoltrare l'invito di partecipazione.

Entro il suddetto termine, sono pervenute le richieste delle Soc.



POWERGRASS SRL SOCIETA' BENEFIT e CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI.

Partecipano, pertanto, alla presente seduta pubblica il sig. Imron Khalikov, con delega della POWERGRASS S.R.L. e il sig. Malegori Roberto Luigi con delega del CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI.

Tutto ciò premesso, è presente la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 304 del 01/03/2023; tale determinazione, unitamente ai *curricula vitae* del Presidente e dei commissari, è stata pubblicata sul sito internet del Comune di Monza, nella sezione bandi di gara - lavori - all'interno della documentazione della presente procedura, e su Sintel.

La Commissione Giudicatrice risulta così costituita:

- arch. Carlo Maria Nizzola, Dirigente del Settore Mobilità e Viabilità e Patrimonio del Comune di Monza;
- arch. Carlo Crespi, Responsabile e titolare di Posizione Organizzativa del Servizio Progettazioni del Settore Lavori Pubblici del Comune di Monza;
- arch. Silvia Amalia Corti, Specialista Tecnico dell'Ufficio Arredo e Decoro Urbano del Comune di Monza.

Il ruolo di segretaria verbalizzante viene svolto dalla dott.ssa Marialuisa Colurci, Specialista Amministrativo del Servizio Centrale Unica Acquisti del Comune di Monza.

Rispetto alla Commissione Giudicatrice si precisa che il Presidente arch. Carlo Maria Nizzola, i membri esperti arch. Carlo Crespi, arch. Silvia Amalia Corti e la segretaria verbalizzante, dott.ssa Marialuisa Colurci sono tutti presenti presso la sala C.U.A.

In applicazione di quanto stabilito dalla disciplina di gara e dalle Linee Guida ANAC n. 5 approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1190 del

Handwritten signatures of the commission members and secretary. There are three distinct signatures: one at the top right, one at the bottom left, and one at the bottom right.

16/11/2016 aggiornate con delibera del 10/1/2018, in seduta pubblica, vengono aperte le offerte tecniche, per verificarne la conformità alla *lex specialis* e la relativa sottoscrizione.

Collegandosi alla piattaforma Sintel di Regione Lombardia, si inizia l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Tramite la piattaforma Sintel di Regione Lombardia, si procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche con il conseguente risultato:

- tutti i concorrenti hanno allegato la relazione tecnica sottoscritta digitalmente e hanno osservato il limite di n. 10 facciate, così come stabilito dalla *lex specialis*;

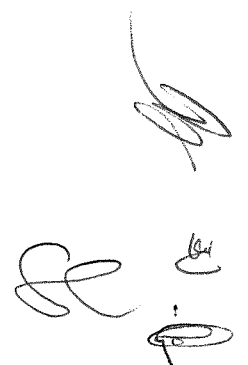
Terminata la fase di apertura delle offerte tecniche, viene chiesto ai delegati partecipanti alla seduta di rendere eventuali dichiarazioni. Gli operatori economici presenti non hanno nulla da verbalizzare.

Alle ore 9,48 termina la seduta pubblica e si invitano, pertanto, i delegati presenti ad abbandonare la videoconferenza, comunicando che i lavori della Commissione continueranno, subito a seguire, in seduta riservata e che gli operatori economici saranno informati mediante la apposita funzionalità di Sintel della data e dell'ora fissate per la comunicazione dell'esito dell'attività valutativa della Commissione e per l'apertura delle offerte economiche.

La data di detta seduta verrà pubblicata anche sul sito internet comunale oltre che sulla Piattaforma Sintel.

Alle ore 10,16 della data odierna iniziano le operazioni di gara in seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche a cura della Commissione Giudicatrice.

Rispetto alla Commissione che, secondo quanto disposto dal novellato art. 77 del Codice dei Contratti, di regola lavora a distanza, con procedure

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, and two smaller initials or signatures below it.

telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni, si precisa che il Presidente arch. Carlo Maria Nizzola, i membri esperti arch. Carlo Crespi, arch. Silvia Amalia Corti e la segretaria verbalizzante, dott.ssa Marialuisa Colurci sono presenti presso la sala C.U.A.

Dopo aver ricordato i criteri fissati dal bando, inizia l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti attribuendo, in applicazione del criterio previsto dalla *lex specialis*, i seguenti coefficienti alle offerte dei concorrenti, così come segue:

### **SOCIETA' CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI**

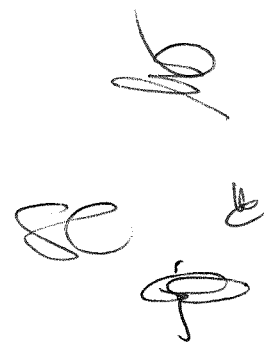
#### **CRITERIO 1 - PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DESUNTA DA N. 3 REALIZZAZIONI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONI RELATIVI A LAVORI DI EDILIZIA SPORTIVA - MAX PUNTI 15**

Giudizio: pur argomentando tre esperienze progettuali non vengono né descritti né prodotti i C.R.E. / Collaudo o comunque il certificato di buona esecuzione delle prestazioni, così come richiesto dal presente criterio "*verranno considerati unicamente esperienze progettuali o direzioni lavori che abbiano ottenuto C.R.E. / Collaudo o comunque il certificato di buona esecuzione delle prestazioni*".

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 1: 0,00

#### **CRITERIO 2 - METODOLOGIA ESECUTIVA IN FASE DI PROGETTAZIONE - MAX PUNTI 8**

Giudizio: l'approccio metodologico/progettuale, la modalità di interazione con la committenza e la composizione del *team* di lavoro per la progettazione vengono valutati di livello sufficiente, in quanto vengono trattati in modo



generico e non correlati alle esigenze dell'Ente.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,60; Commissario arch. Carlo Crespi 0,60; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,60 - Media coefficienti: 0,60; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 2: 4,80.

**CRITERIO 3 - MODALITA' OPERATIVE VOLTE AD OTTIMIZZARE L'IMPIEGO DELLE RISORSE UMANE - MAX PUNTI 4**

Giudizio: generica la descrizione delle modalità operative e dell'organigramma, in cui sono indicate solo le figure apicali che si occupano degli ambiti di processo, senza il riferimento alla composizione delle squadre operative per ogni fase, in termini di risorse e mezzi/attrezzature.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,40; Commissario arch. Carlo Crespi 0,40; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,40 - Media coefficienti: 0,40; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 3: 1,60.

**CRITERIO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE PISTA DI ATLETICA E ATTREZZATURE - MAX PUNTI 14**

**4.1) diversa colorazione e maggior spessore di superficie della pista di atletica leggera: max punti 4**

Giudizio: ancorché sia di interesse il colore blu offerto, il maggior spessore di superficie proposto viene valutato di livello discreto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,70 - Media coefficienti: 0,70; PUNTI ASSEGNATI: 2,80.

**4.2) aumento delle caratteristiche qualitative dello strato superficiale, tramite prodotti dotati di migliori caratteristiche tecniche di durata nel tempo e resistenza ad urti ed usura, stratigrafie con materiali di maggiore spessore, ecc.: max punti 4**

Giudizio: viene offerto un manto prefabbricato con un discreto aumento di

spessore.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,70 - Media coefficienti: 0,70; PUNTI ASSEGNATI: 2,80.

**4.3) Parte tabellare: Fornitura di attrezzature sportive aggiuntive - verranno valutate le seguenti migliorie:**

**- gabbia lancio del peso: punti 1**

Punteggio: 1

**-attrezzature per salto con l'asta e salto in alto: punti 1**

Punteggio: 1

**- gabbia per lancio disco/martello: punti 1**

Punteggio: 1

**- dotazione completa salto in alto (materasso, aste, montanti), dotazione completa salto con asta (materasso, aste montanti): punti 1**

Punteggio: 1

**- Serie n. 65 ostacoli omologati IAAF + 8 ostacoli omologati IAAF (corsa siepi-ecc.): punti 2**

Punteggio: 2

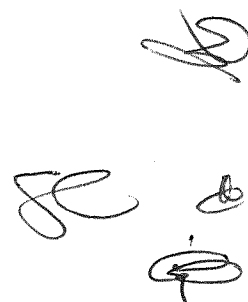
**PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 4: 11,60**

**CRITERIO 5 - PROPOSTA MIGLIORATIVA DELLA FUNZIONALITA' DI UTILIZZO DURANTE LE MANIFESTAZIONI SPORTIVE - MAX PUNTI 10**

Giudizio: la proposta viene valutata aderente alle esigenze di funzionalità migliorativa richieste dalla Stazione Appaltante.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,60; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,70 - Media coefficienti: 0,67; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 5: 6,70

**CRITERIO 6 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONI E ATTESTAZIONI - MAX PUNTI 2**





PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 6: 2

**CRITERIO 7 - VALUTAZIONE DEI RISCHI NON FINANZIARI O ESG (ENVIRONMENT, SOCIAL, GOVERNANCE) - MAX PUNTI 1**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 7: 1

**CRITERIO 8 - PRESTAZIONE ENERGETICA MIGLIORATIVA - MAX PUNTI 12**

Giudizio: non viene proposta alcuna miglioria rispetto ai contenuti della relazione ex Legge 10/1991, relativa al nuovo edificio adibito a spogliatoio presente nel documento denominato *3-23\_L10\_REV1.pdf* pubblicato in sede di gara.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 8: 0,00.

**CRITERIO 9 - MANTO IN ERBA ARTIFICIALE - MAX PUNTI 12**

Giudizio: la soluzione proposta viene valutata di livello quasi discreto, non identificando un preciso prodotto di mercato: la descrizione risulta carente di specifiche tecniche.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,60; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,70 - Media coefficienti: 0,67. PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 9: 8,04

**CRITERIO 10 - PARI OPPORTUNITA' GENERAZIONALE E DI GENERE - MAX PUNTI 2**

- personale giovane dall'11% in su: 1 punto

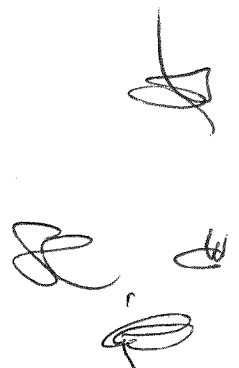
Punteggio: 1

-personale femminile dall'11% in su: 1 punto

Punteggio: 1

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 10: 2

**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 37,74**



**SOCIETA' TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl"**

**CRITERIO 1 - PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DESUNTA DA N. 3 REALIZZAZIONI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONI RELATIVI A LAVORI DI EDILIZIA SPORTIVA - MAX PUNTI 15**

Giudizio: i tre progetti descritti vengono valutati positivamente per quanto riguarda l'affinità con l'oggetto dell'appalto (tre progetti su tre), il valore economico (due progetti su tre) e la corrispondenza dei servizi svolti (tre progetti su tre) che vengono certificati per la buona esecuzione.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,70 - Media coefficienti: 0,70; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 1: 10,50.

**CRITERIO 2 - METODOLOGIA ESECUTIVA IN FASE DI PROGETTAZIONE - MAX PUNTI 8**

Giudizio: sintetica, completa e contestualizzata la proposta relativa alla metodologia esecutiva in fase di progettazione.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,80; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,80 - Media coefficienti: 0,77; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 2: 6,16.

**CRITERIO 3 - MODALITA' OPERATIVE VOLTE AD OTTIMIZZARE L'IMPIEGO DELLE RISORSE UMANE - MAX PUNTI 4**

Giudizio: vengono descritti in modo pertinente le modalità operative, come l'utilizzo di maestranze e macchinari alle dirette dipendenze, l'analisi delle lavorazioni omogenee e della successione delle diverse fasi di realizzazione, anche tenendo conto della stagionalità, della ricerca dei fornitori, con un costante monitoraggio della produttività del cantiere.



Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,80; Commissario arch. Carlo Crespi 0,80; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,80 - Media coefficienti: 0,80; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 3: 3,20.

**CRITERIO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE PISTA DI ATLETICA E ATTREZZATURE  
- MAX PUNTI 14**

**4.1) diversa colorazione e maggior spessore di superficie della pista di atletica leggera: max punti 4**

Giudizio: le migliorie proposte vengono valutate ottime sia per la facoltà di scelta del colore rimessa alla stazione appaltante sia per il maggior spessore offerto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 1,00; Commissario arch. Carlo Crespi 1,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 1,00 - Media coefficienti: 1,00; PUNTI ASSEGNATI: 4,00.

**4.2) aumento delle caratteristiche qualitative dello strato superficiale, tramite prodotti dotati di migliori caratteristiche tecniche di durata nel tempo e resistenza ad urti ed usura, stratigrafie con materiali di maggiore spessore, ecc.: max punti 4**

Giudizio: le migliorie proposte vengono valutate ottime perché propongono soluzioni inserite nella Fascia 1 FIDAL.

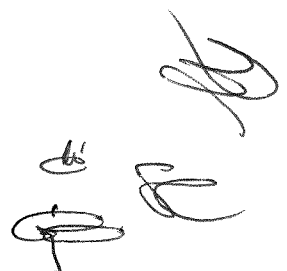
Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 1,00; Commissario arch. Carlo Crespi 1,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 1,00 - Media coefficienti: 1,00; PUNTI ASSEGNATI: 4,00.

**4.3) Parte tabellare: Fornitura di attrezzature sportive aggiuntive - verranno valutate le seguenti migliorie:**

**- gabbia lancio del peso: punti 1**

Punteggio: 1

**-attrezzature per salto con l'asta e salto in alto: punti 1**



Punteggio: 1

- gabbia per lancio disco/martello: punti 1

Punteggio: 1

- dotazione completa salto in alto (materasso, aste, montanti), dotazione completa salto con asta (materasso, aste montanti): punti 1

Punteggio: 1

- Serie n. 65 ostacoli omologati IAAF + 8 ostacoli omologati IAAF (corsa siepi-ecc.): punti 2

Punteggio: 2

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 4: 14

**CRITERIO 5 - PROPOSTA MIGLIORATIVA DELLA FUNZIONALITA' DI UTILIZZO DURANTE LE MANIFESTAZIONI SPORTIVE - MAX PUNTI 10**

Giudizio: l'offerta è più che adeguata tenuto conto delle proposte formulate rispetto alla funzionalità minima richiesta.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,80; Commissario arch. Carlo Crespi 0,80; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,80 - Media coefficienti: 0,80; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 5: 8,00.

**CRITERIO 6 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONI E ATTESTAZIONI - MAX PUNTI 2**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 6: 2

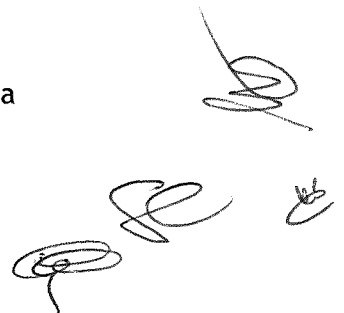
**CRITERIO 7 - VALUTAZIONE DEI RISCHI NON FINANZIARI O ESG (ENVIRONMENT, SOCIAL, GOVERNANCE) - MAX PUNTI 1**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 7: 0

**CRITERIO 8 - PRESTAZIONE ENERGETICA MIGLIORATIVA - MAX PUNTI 12**

Giudizio: proposta di discreto livello che indica le migliorie a livello impiantistico ritenute necessarie, ma non indica i parametri di miglioramento energetico che verranno conseguiti.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola



0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,70; Commissario arch. Silvia A. Corti  
0,70 - Media coefficienti: 0,70; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 8: 8,40

**CRITERIO 9 - MANTO IN ERBA ARTIFICIALE - MAX PUNTI 12**

Giudizio: il concorrente identifica un prodotto di mercato certificato, esplicitandone le caratteristiche qualitative migliorative rispetto alla tipologia prevista a progetto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola  
0,80; Commissario arch. Carlo Crespi 0,80; Commissario arch. Silvia A. Corti  
0,80 - Media coefficienti: 0,80. PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 9: 9,60.

**CRITERIO 10 - PARI OPPORTUNITA' GENERAZIONALE E DI GENERE - MAX  
PUNTI 2**

- personale giovane dall'11% in su: 1 punto

Punteggio: 1

-personale femminile dall'11% in su: 1 punto

Punteggio: 1

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 10: 2

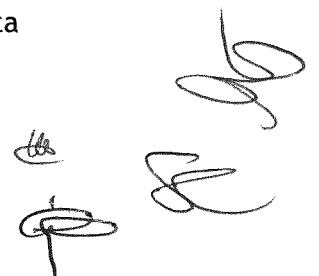
**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 63,86**

**SOCIETA' POWERGRASS SRL SOCIETA' BENEFIT in R.T.I. con ITALGREEN**

**SPA**

**CRITERIO 1 - PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DESUNTA DA N. 3  
REALIZZAZIONI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONI RELATIVI A LAVORI DI EDILIZIA  
SPORTIVA - MAX PUNTI 15**

Giudizio: il concorrente ha dichiarato nell'offerta tecnica le tre esperienze progettuali richieste, senza tuttavia indicarne il valore economico e senza dichiarare nè allegare il possesso di C.R.E. / Collaudo o comunque il certificato di buona esecuzione delle prestazioni oggetto della predetta



attività progettuale; allega invece certificati di regolare esecuzione relativi ad attività di progettazione riferite ad altri interventi, in parte non affini all'oggetto dell'appalto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 1: 0,00.

**CRITERIO 2 - METODOLOGIA ESECUTIVA IN FASE DI PROGETTAZIONE - MAX PUNTI 8**

Giudizio: la proposta elenca una serie di tematiche generiche, non contestualizzate e non riconducibili alla operatività dell'intervento e alle relazioni con il R.U.P. Non viene individuata la composizione del *team* di lavoro.

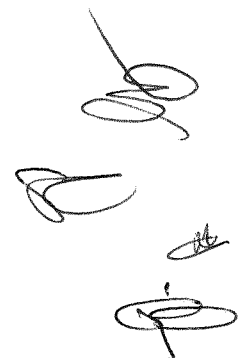
Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,40; Commissario arch. Carlo Crespi 0,40; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,40 - Media coefficienti: 0,40; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 2: 3,20.

**CRITERIO 3 - MODALITA' OPERATIVE VOLTE AD OTTIMIZZARE L'IMPIEGO DELLE RISORSE UMANE - MAX PUNTI 4**

Giudizio: le modalità operative indicate sono riferite all'utilizzo di un software di condivisione delle informazioni tra i soggetti impiegati nell'appalto; viene sottolineata l'importanza del Direttore di Cantiere senza tuttavia alcun riferimento alla gestione delle risorse umane e dei mezzi/attrezzature.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,40; Commissario arch. Carlo Crespi 0,40; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,40 - Media coefficienti: 0,40; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 3: 1,60.

**CRITERIO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE PISTA DI ATLETICA E ATTREZZATURE - MAX PUNTI 14**



**4.1) diversa colorazione e maggior spessore di superficie della pista di atletica leggera: max punti 4**

Giudizio: le migliorie proposte vengono valutate ottime sia per il colore blu offerto sia per il maggior spessore.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 1,00; Commissario arch. Carlo Crespi 1,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 1,00 - Media coefficienti: 1; PUNTI ASSEGNATI: 4,00.

**4.2) aumento delle caratteristiche qualitative dello strato superficiale, tramite prodotti dotati di migliori caratteristiche tecniche di durata nel tempo e resistenza ad urti ed usura, stratigrafie con materiali di maggiore spessore, ecc.: max punti 4**

Giudizio: le migliorie proposte vengono valutate ottime perché propongono soluzioni inserite nella Fascia 1 FIDAL.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 1,00; Commissario arch. Carlo Crespi 1,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 1,00 - Media coefficienti: 1,00; PUNTI ASSEGNATI: 4,00.

**4.3) Parte tabellare: Fornitura di attrezzature sportive aggiuntive - verranno valutate le seguenti migliorie:**

**- gabbia lancio del peso: punti 1**

Punteggio: 1

**-attrezzature per salto con l'asta e salto in alto: punti 1**

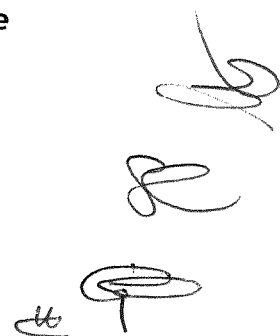
Punteggio: 1

**- gabbia per lancio disco/martello: punti 1**

Punteggio: 1

**- dotazione completa salto in alto (materasso, aste, montanti), dotazione completa salto con asta (materasso, aste montanti): punti 1**

Punteggio: 1



- Serie n. 65 ostacoli omologati IAAF + 8 ostacoli omologati IAAF (corsa siepi-ecc.): punti 2

Punteggio: 2

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 4: 14

**CRITERIO 5 - PROPOSTA MIGLIORATIVA DELLA FUNZIONALITA' DI UTILIZZO DURANTE LE MANIFESTAZIONI SPORTIVE - MAX PUNTI 10**

Giudizio: l'offerta viene apprezzata per qualità e tipologia di colonnine presenti nella proposta.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,80; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,80 - Media coefficienti: 0,77; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 5: 7,70

**CRITERIO 6 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONI E ATTESTAZIONI - MAX PUNTI 2**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 6: 2

**CRITERIO 7 - VALUTAZIONE DEI RISCHI NON FINANZIARI O ESG (ENVIRONMENT, SOCIAL, GOVERNANCE) - MAX PUNTI 1**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 7: 0

**CRITERIO 8 - PRESTAZIONE ENERGETICA MIGLIORATIVA - MAX PUNTI 12**

Giudizio: viene formulata una proposta migliorativa di ottimo livello in cui vengono illustrati i dati che consentono di superare la soglia prevista dal presente criterio di valutazione.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 1,00; Commissario arch. Carlo Crespi 1,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 1,00 - Media coefficienti: 1,00; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 8: 12,00.

**CRITERIO 9 - MANTO IN ERBA ARTIFICIALE - MAX PUNTI 12**

Giudizio: la proposta formulata presenta adeguate caratteristiche qualitative.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,70; Commissario arch. Carlo Crespi 0,80; Commissario arch. Silvia A. Corti





0,80 - Media coefficienti: 0,77. PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 9: 9,24.

**CRITERIO 10 - PARI OPPORTUNITA' GENERAZIONALE E DI GENERE - MAX PUNTI 2**

- personale giovane dall'11% in su: 1 punto

Punteggio: 1

-personale femminile dall'11% in su: 1 punto

Punteggio: 1

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 10: 2

**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 51,74**

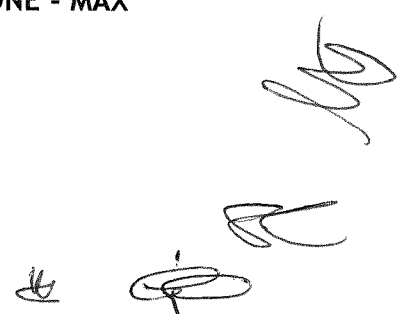
**SOCIETA' CO.GE.GA S.R.L.**

**CRITERIO 1 - PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DESUNTA DA N. 3 REALIZZAZIONI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONI RELATIVI A LAVORI DI EDILIZIA SPORTIVA - MAX PUNTI 15**

Giudizio: la descrizione delle esperienze pregresse richieste non è presente nella relazione relativa all'offerta tecnica. Vengono allegate n. 3 schede di progetti, carenti dell'indicazione del valore economico del progetto e non vengono prodotti i C.R.E. / Collaudo o comunque il certificato di buona esecuzione delle prestazioni così come richiesto dal presente criterio *"verranno considerati unicamente esperienze progettuali o direzioni lavori che abbiano ottenuto C.R.E. / Collaudo o comunque il certificato di buona esecuzione delle prestazioni"*.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 1: 0,00.

**CRITERIO 2 - METODOLOGIA ESECUTIVA IN FASE DI PROGETTAZIONE - MAX PUNTI 8**



Giudizio: l'approccio metodologico risulta inadeguato in quanto dichiaratamente riferito al settore dell'edilizia scolastica. Le modalità di interazione, l'approccio progettuale e la composizione del *team* di lavoro risultano coerenti e adeguate alle attività di progettazione.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,60; Commissario arch. Carlo Crespi 0,60; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,60 - Media coefficienti: 0,60; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 2: 4,80.

**CRITERIO 3 - MODALITA' OPERATIVE VOLTE AD OTTIMIZZARE L'IMPIEGO DELLE RISORSE UMANE - MAX PUNTI 4**

Giudizio: le modalità operative volte ad ottimizzare gli aspetti riguardanti l'esecuzione dei lavori sono indicate in modo generico e non sono contestualizzate e pertinenti all'oggetto dell'appalto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,40; Commissario arch. Carlo Crespi 0,40; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,40 - Media coefficienti: 0,40; PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 3: 1,60.

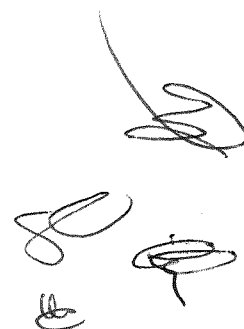
**CRITERIO 4 - PROPOSTE MIGLIORATIVE PISTA DI ATLETICA E ATTREZZATURE - MAX PUNTI 14**

**4.1) diversa colorazione e maggior spessore di superficie della pista di atletica leggera: max punti 4**

Giudizio: la relazione tecnica non presenta migliorie in relazione al presente punto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI: 0,00.

**4.2) aumento delle caratteristiche qualitative dello strato superficiale, tramite prodotti dotati di migliori caratteristiche tecniche di durata nel tempo e resistenza ad urti ed usura, stratigrafie con materiali di maggiore**



**spessore, ecc.: max punti 4**

Giudizio: la relazione tecnica non presenta migliorie in relazione al presente punto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00; PUNTI ASSEGNATI: 0,00.

**4.3) Parte tabellare: Fornitura di attrezzature sportive aggiuntive - verranno valutate le seguenti migliorie:**

**- gabbia lancio del peso: punti 1**

Punteggio: 1

**-attrezzature per salto con l'asta e salto in alto: punti 1**

Punteggio: 1

**- gabbia per lancio disco/martello: punti 1**

Punteggio: 1

**- dotazione completa salto in alto (materasso, aste, montanti), dotazione completa salto con asta (materasso, aste montanti): punti 1**

Punteggio: 1

**- Serie n. 65 ostacoli omologati IAAF + 8 ostacoli omologati IAAF (corsa siepi-ecc.): punti 2**

Punteggio: 2

**PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 4: 6**

**CRITERIO 5 - PROPOSTA MIGLIORATIVA DELLA FUNZIONALITA' DI UTILIZZO DURANTE LE MANIFESTAZIONI SPORTIVE - MAX PUNTI 10**

Giudizio: la relazione tecnica non presenta migliorie in relazione al presente punto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti



0,00 - Media coefficienti: 0; PUNTI ASSEGNATI: 0,00.

**CRITERIO 6 - POSSESSO DI CERTIFICAZIONI E ATTESTAZIONI - MAX PUNTI 2**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 6: 2

**CRITERIO 7 - VALUTAZIONE DEI RISCHI NON FINANZIARI O ESG (ENVIRONMENT, SOCIAL, GOVERNANCE) - MAX PUNTI 1**

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 7: 0

**CRITERIO 8 - PRESTAZIONE ENERGETICA MIGLIORATIVA - MAX PUNTI 12**

Giudizio: la migioria viene proposta attraverso la sola modifica di due stratigrafie e l'inserimento di un impianto fotovoltaico da 10 KW: proposta insufficiente, priva di qualsiasi correlazione con l'impianto di progetto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,40; Commissario arch. Carlo Crespi 0,40; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,40 - Media coefficienti: 0,40. PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 9: 4,80.

**CRITERIO 9 - MANTO IN ERBA ARTIFICIALE - MAX PUNTI 12**

Giudizio: la relazione tecnica non presenta migiorie in relazione al presente punto.

Coefficienti attribuiti dai commissari: Presidente arch. Carlo Maria Nizzola 0,00; Commissario arch. Carlo Crespi 0,00; Commissario arch. Silvia A. Corti 0,00 - Media coefficienti: 0,00. PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 9: 0,00.

**CRITERIO 10 - PARI OPPORTUNITA' GENERAZIONALE E DI GENERE - MAX PUNTI 2**

**- personale giovane dall'11% in su: 1 punto**

Punteggio: 1

**-personale femminile dall'11% in su: 1 punto**

Punteggio: 1

PUNTI ASSEGNATI CRITERIO 10: 2

**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 21,20**



La Commissione ha sospeso i lavori dalle ore 13,45 alle ore 14,41 per la pausa pranzo.

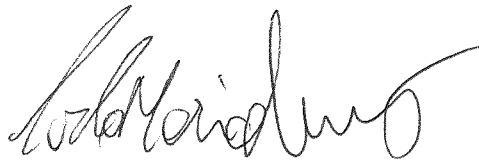
La garanzia di custodia della documentazione di gara è resa dalla piattaforma telematica che ne impedisce la modifica, la manomissione e/o integrazione.

La seduta riservata termina alle ore 17,36.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Arch. Carlo Maria Nizzola



Il commissario

Arch. Carlo Crespi



Il commissario

Arch. Silvia Amalia Corti



La segretaria

dott.ssa Marialuisa Colurci

