

REPUBBLICA ITALIANA  
COMUNE DI MONZA

Prot. n. 162232

Reg. Int. n. 91

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO SCUOLA MEDIA PASCOLI (ORA WALTER BONATTI) DI VIA POLIZIANO - 2° LOTTO. CUP B54H15001330005 - CIG 7082731684. VERBALE DI GARA. PRIMA SEDUTA.

L'anno duemiladiciassette, addì sette del mese di giugno, alle ore 9,55 in Monza, Palazzo Civico, Servizio Gare stanza 334, aperta al pubblico.

Premesso:

- che in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 466 del 28/2/17, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di adeguamento strutturale ed efficientamento energetico scuola media Pascoli (ora Walter Bonatti) di via Poliziano - 2° lotto (importo totale pari a € 615.702,33 + I.V.A. di cui € 597.231,26 + I.V.A a base d'asta ed € 18.471,07 + I.V.A. per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza) da aggiudicare con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, c. 4, lett. a) del D.Lgs.50/2016, e ai sensi dell'art. 97, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, c. 2, del D.Lgs. 50/2016;
- che sulla base delle indicazioni ricevute dall'ufficio tecnico

IL PRESIDENTE DI GARA



proponente, alla gara sono state invitate n. 15 imprese;

- che entro il termine fissato nella lettera d'invito, inviata il 18/5/17, sono pervenute n. 13 offerte.

Tutto ciò premesso, la Dr.ssa Paola Brambilla, Dirigente, assume la presidenza del seggio, dando inizio alle operazioni di gara, alla presenza dei testimoni noti ed idonei (Antonella Sabatini e Monica Zappa) del Servizio gare.

E', inoltre, presente il Sig. Monachino Andrea della Easy Win.

Come previsto a pag. 12 dell'allegato alla lettera di invito si procede al sorteggio di uno dei metodi di calcolo indicati dall'art. 97, comma 2, lettere a) - b) - c) - d - e) del D.Lgs. 50/2016.

Viene sorteggiato il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016.

Dopo aver constatato l'integrità dei plichi presentati, si procede all'apertura delle offerte e all'esame del contenuto della busta denominata "A - documentazione", riscontrando quanto segue:

1. Aircom s.r.l. di Aragona (AG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
2. Coccia s.r.l. di Solaro (MI) - L'Impresa ha dichiarato di possedere l'attestazione SOA senza allegarne copia. Si è provveduto, pertanto, nel corso della seduta a stampare detto documento dal Casellario delle imprese istituito presso l'ANAC.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari. AMMESSA.

3. Edilgamma s.r.l. di Carmagnola (TO) - documentazione e dichiarazioni

  
IL PRESIDENTE DI GARA

regolari. AMMESSA.

4. Edilnord s.r.l. di Casale Monferrato (AL) in avvalimento con Duemme s.r.l. di Pollena Trocchia (NA) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:

- la cauzione provvisoria presentata in gara (garanzia fideiussoria della Groupama Assicurazioni Ag. Falzanaro Intermediazioni Assicurative n. 895/00A0659136) non è sottoscritta in originale dal garante come richiesto dal punto 1 dell'allegato alla lettera d'invito. Verrà richiesta al garante la conferma della veridicità della polizza.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

5. I.C.E.E.D. s.r.l. di Chieti - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

6. Impresa Edile De Giorgi Giuseppe di Taurisano (LE) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

7. ISOMECC s.r.l. di Parma - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione.

- non ha prodotto il documento Codice Etico richiesto, a pena di esclusione, dal punto 7 pag. 8 dell'allegato alla lettera d'invito. Verrà, pertanto, richiesto di produrre il Codice Etico debitamente sottoscritto dal legale rappresentante.

Inoltre l'Impresa ha dichiarato di possedere l'attestazione SOA senza allegarne copia. Si è provveduto, pertanto, nel corso della seduta a stampare detto documento dal Casellario delle imprese istituito presso l'ANAC.

IL PRESIDENTE DI GAR  


Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

8. M.C.D. s.r.l. di Torreglia (PD) - rispetto al precedente penale dichiarato dal Legale rappresentante, valutati il decreto di citazione a giudizio e la pena inflitta all'esito di un procedimento penale svolto con rito abbreviato consistente nel pagamento di una modesta sanzione pecuniaria (multa di € 5.000,00), si ritiene insussistente quell'elemento di gravità che la normativa in materia di appalti e la giurisprudenza amministrativa formatasi sul punto considerano ostativi alla partecipazione alla gara.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari. AMMESSA.

9. Metalsud s.a.s. di di Sperone (AV) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

10. Mulattieri s.r.l. di Colico (LC) in ATI con impresa cooptata Contessa Giulio s.r.l. di Dubino (SO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

11. Picardi Porte e Finestre s.r.l. di Acerra (NA) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

12. Synthesis s.r.l. di Cernusco sul Naviglio (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

13. Ve.La. s.r.l. di Aversa (CE) in avvalimento con Sistema Tetto s.r.l. di Avellino - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base delle seguenti motivazioni:

- entrambe le imprese non hanno reso la dichiarazione di cui al punto 7 pag. 16 del modello DGUE prodotto "L'operatore economico si trova

IL PRESIDENTE DI GARA



nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?” Verrà, pertanto, richiesto ad entrambe le imprese di rendere la dichiarazione mancante come richiesto, a pena di esclusione, dal punto 5 dell'allegato alla lettera d'invito.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Alle ore 11,00 il Presidente sospende le operazioni di gara dando atto che la data della successiva seduta verrà comunicata ai concorrenti via pec. Le offerte economiche dei concorrenti ammessi vengono racchiuse in un plico, idoneamente sigillato e controfirmato dai presenti. Si informa che detto plico verrà custodito in armadio chiuso a chiave in dotazione presso il Servizio Gare adottando ogni misura necessaria a garantirne l'integrità fino alla sua apertura in successiva seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

  
Dr.ssa Paola Brambilla

I TESTIMONI

  
Dr.ssa Antonella Sabatini  
  
Sig.ra Monica Zappa



-REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI MONZA

Prot. n. 197442

Reg. Int. n. 118

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO STRUTTURALE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO SCUOLA MEDIA PASCOLI (ORA WALTER BONATTI) DI VIA POLIZIANO - 2° LOTTO. CUP B54H15001330005 - CIG 7082731684. VERBALE DI GARA. SECONDA SEDUTA.

L'anno duemiladiciassette, addì ventisette del mese di luglio, alle ore 9,30 - in Monza, Palazzo Civico, Servizio Gare stanza 334, aperta al pubblico.

Premesso:

- che in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 466 del 28/2/17, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di adeguamento strutturale ed efficientamento energetico scuola media Pascoli (ora Walter Bonatti) di via Poliziano - 2° lotto (importo totale pari a € 615.702,33 + I.V.A. di cui € 597.231,26 + I.V.A a base d'asta ed € 18.471,07 + I.V.A. per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza) da aggiudicare con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, c. 4, lett. a) del D.Lgs.50/2016, e ai sensi dell'art. 97, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale

IL PRESIDENTE DI GARA

di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, c. 2, del D.Lgs. 50/2016;

- che sulla base delle indicazioni ricevute dall'ufficio tecnico proponente, alla gara sono state invitate n. 15 imprese;

- che entro il termine fissato nella lettera d'invito, inviata il 18/5/17, sono pervenute n. 13 offerte.

- che nella seduta di gara del 7/6/2017 (verbale prot. n. 162232) si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e all'ammissione con riserva di alcuni concorrenti;

- che per la prosecuzione delle operazioni di gara il Presidente ha fissato una nuova seduta in data odierna, dandone notizia agli interessati mediante comunicazione via pec.

Tutto ciò premesso, la Dr.ssa Paola Brambilla, Dirigente, assume la presidenza del seggio, dando inizio alle operazioni di gara, alla presenza dei testimoni noti ed idonei (Antonella Sabatini e Monica Zappa) del Servizio gare.

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche il Presidente comunica le determinazioni assunte in merito alle ammissioni con riserva:

**Edilnord s.r.l. - concorrente AMMESSO** - l'Ag. Falzanaro Intermediazioni Assicurative con nota Prot. n.163310 dell'8/6/17 ha confermato la veridicità della polizza n. 895/00A0659136 trasmettendone copia firmata digitalmente dal garante.

IL PRESIDENTE DI GARA



**ISOMECC s.r.l. - concorrente ESCLUSO** - il concorrente, ammesso con riserva e invitato a fornire precisazioni ai sensi dell'art. 83, c. 9, del D. Lgs. n. 50/2016 non ha dato riscontro alla richiesta di chiarimenti della stazione appaltante trasmessa mediante nota pec dell'8/6/2017 prot. n.163568, manifestando in tal modo la volontà di non avvalersi di tale procedura e di accettare l'esclusione dalla gara.

Pertanto, in conformità alla espressa prescrizione dell'allegato alla lettera d'invito (Il mancato, inesatto o tardivo adempimento alla richiesta della stazione appaltante, formulata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 ....) così come precisato nella nota prot. n.163568/2017, il concorrente viene escluso in quanto non ha dato riscontro alla richiesta della stazione appaltante formulata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016.

**Ve.La. s.r.l. in avvalimento con Sistema Tetto s.r.l. - concorrente ESCLUSO** -

Il concorrente con verbale di gara n. 162232 del 7/6/2017 è stato ammesso con riserva in quanto sia l'ausiliata che l'ausiliaria non hanno reso la dichiarazione di cui al punto 7 pag. 16 del modello DGUE prodotto "L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre

IL PRESIDENTE DI GARA

anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?” .

Con nota pec dell'8/6/2017 prot. n. 163575, le imprese sono state invitate alla integrazione ai sensi dell'art. 83, c. 9, del D. Lgs. n. 50/2016.

Con nota pec dell' 8/6/2017 avente ad oggetto una gara diversa da quella della presente procedura, l'impresa Ve.la. S.r.l. ha comunicato:

”la documentazione di gara presentata in riferimento ai DGUE ci risulta compilata correttamente senza l'omissione di nessuna dichiarazione di tipo essenziale, ma solo di un problema di natura tecnico informativo dovuto alla mancata stampa di alcune parole o addirittura alla stampa a metà di alcune righe, infatti per il suddetto motivo sono illeggibili gli stessi caratteri e le stesse righe dei due documenti presentati, vedasi pag. 16 punto 1 di entrambi i documenti ed altre righe riprese a penna”, chiedendo “alla stazione appaltante di formulare eventuale richiesta di chiarimento o integrazione della documentazione di gara, senza l'onere del pagamento della sanzione pecuniaria”.

Nella medesima nota pec il concorrente ha presentato le dichiarazioni oggetto di richiesta di integrazione mediante la procedura di soccorso istruttorio senza procedere al pagamento della sanzione.

L'argomentazione spesa dal concorrente non è sostenibile, sulla base delle seguenti motivazioni.

IL PRESIDENTE DI GARA



1) La stazione appaltante ha espressamente reso noto a tutti i concorrenti l'obbligatorietà della dichiarazione di cui all'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001.

2) Nei modelli DGUE presentati in sede di gara dall'ausiliata e dall'ausiliaria alla domanda:

“7. L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?”

L'Amministrazione ha trovato le seguenti caselle: “  Sì  No “ non contrassegnate da alcuna risposta.

3) L'onere della verifica della corretta compilazione del Modello DGUE è a carico del concorrente.

4) Se la stazione appaltante non trova alcun contrassegno nelle caselle “  Sì  No “ relative alla dichiarazione di cui all'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001, non può dedurre/presumere in primis un errore di stampa (come sostenuto dal concorrente) ed in secundis la risposta NO.

5) trattandosi di onere dichiarativo imposto dalla legge, l'integrazione si configura come sanatoria di una dichiarazione essenziale soggetta al

IL PRESIDENTE DELLA GARA



pagamento della sanzione pecuniaria.

Quanto sopra evidenziato è stato rappresentato al concorrente ed invitato telefonicamente alla integrazione, ma l'impresa ha provveduto all'integrazione senza il pagamento della sanzione pecuniaria.

Pertanto, in conformità alla espressa prescrizione del disciplinare di gara ("il mancato, inesatto o tardivo adempimento alla richiesta della stazione appaltante, formulata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, nonché la regolarizzazione senza il pagamento della sanzione costituisce causa di esclusione definitiva") così come precisato nella nota prot. n. 163575 dell'8/6/2017, il concorrente viene escluso in quanto ha proceduto alla regolarizzazione ma non ha provveduto al pagamento della sanzione pecuniaria.

Dopo aver fatto constatare l'integrità del plico contenente le offerte economiche e conservato fino alla seduta odierna presso il Servizio Gare adottando ogni misura idonea a garantirne una perfetta custodia, si procede alla sua apertura.

Il Presidente sigla le offerte economiche dei concorrenti ammessi, dando lettura dei seguenti ribassi percentuali sull'importo a base di gara, che vengono riportati in ordine crescente:

DITTA	RIBASSO
Synthesis s.r.l.	12,936
Metalsud s.a.s. di Bellofatto	13,355
M.C.D. s.r.l.	16,240

IL PRESIDENTE DI G/

Mulattieri s.r.l. in ATI con Contessa Giulio s.r.l.	21,471
I.C.E.E.D. s.r.l.	22,916
Aircom s.r.l.	23,323
Edilgamma s.r.l.	26,668
Coccia srl	26,788
Edilnord s.r.l.	28,039
Impresa Edile De Giorgi Giuseppe	28,511
Picardi Porte e Finestre s.r.l.	35,823

Considerato che:

- la lettera d'invito ha previsto l'adozione del sistema dell'esclusione automatica dalla gara delle offerte di importo pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con uno dei metodi di cui all'articolo 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016;

- nella seduta del 7/6/2017 (verbale prot. n.162232) è stato sorteggiato il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/16, si procede al calcolo di tale soglia: 23,635%.

A questo punto il Presidente sospende la gara per rimettere al Responsabile Unico del Procedimento l'offerta presentata dall'Imprea Aircom s.r.l., 1° in graduatoria con il ribasso del 23,323%, per la valutazione della congruità dei costi della sicurezza relativi ai rischi specifici dell'attività d'impresa, secondo quanto prescritto a pag. 12 dell'allegato alla lettera d'invito, dando atto che si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione in una successiva seduta

IL PRESIDENTE DI GARA



pubblica, che si terrà dopo l'acquisizione delle determinazioni del R.U.P.

Si dà atto che tutta la documentazione di gara verrà custodita in armadio chiuso a chiave in dotazione presso il Servizio Gare adottando ogni misura necessaria a garantirne l'integrità.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Paola Brambilla  


I TESTIMONI

Dr.ssa Antonella Sabatini  
  
Sig.ra Monica Zappa  
