

ICITY BENCHMARK 2023 **MONZA**

RISULTATI PER INDICATORE ICITY RANK 2023

1. Le tre dimensioni della trasformazione digitale



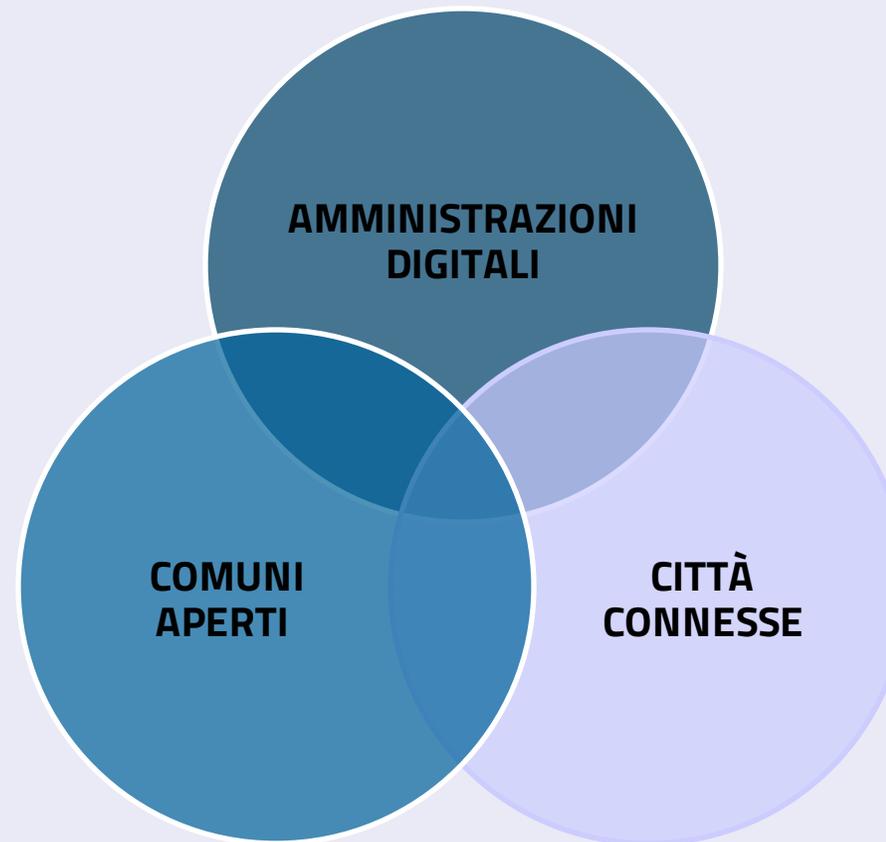


UNO STRUMENTO DI LAVORO

- *Università, centri di ricerca, società di consulenza, organi di informazione producono una molteplicità di indici di comparazione delle realtà urbane, sia a livello internazionale sia di singole nazioni. Ciascuno di questi indici è costruito, in modo esplicito o implicito, a partire dalla definizione:*
 - *dei fenomeni che si vogliono valutare,*
 - *di un modello interpretativo di riferimento,*
 - *delle variabili empiricamente rilevabili,*
 - *delle metodologie di valutazione.*
- *ICity Rank, come strumento di «misurazione» dell'avanzamento della trasformazione digitale nei capoluoghi italiani, ha la caratteristica peculiare di essere costruito attraverso un percorso collaborativo tra i ricercatori (FPA) e i destinatari principali della ricerca (le amministrazioni comunali) riuniti nell'esperienza associativa ICity Club: ogni anno vengono discussi insieme, con l'obiettivo di raccogliere osservazioni e suggerimenti che provengono dalle città associate, il modello interpretativo, la selezione delle variabili e i criteri di valutazione*
- *Lo scopo fondamentale di ICity Rank è, infatti, di **fornire alle amministrazioni strumenti di lavoro che rendano più facile il processo di autovalutazione e l'individuazione delle scelte più coerenti con gli obiettivi prefissati.***
- *ICity Benchmark, che quest'anno viene proposto in una veste nuova più estesa e articolata in coerenza con la nuova struttura di ICity Rank, si colloca in questa logica offrendo alle amministrazioni sia l'opportunità di conoscere nel dettaglio il proprio punteggio e posizionamento in ogni singolo indicatore sia la possibilità di verificare le metodologie utilizzate.*

2023: TRE INDICI PER LA TRASFORMAZIONE DIGITALE

L'articolato monitoraggio effettuato nei 108 capoluoghi italiani e la costante acquisizione di informazioni qualitative ed elementi di riflessione, realizzata con l'animazione di **ICity Club*** (un luogo di confronto e scambio di esperienze cui partecipano più di trenta capoluoghi), hanno portato alla decisione di modificare nel 2023 l'impostazione «unitaria» utilizzata negli anni precedenti **articolaro la valutazione delle trasformazioni digitali in corso in tre dimensioni distinte** (“**amministrazione**”, “**apertura**”, “**connessione**”) che, pur essendo tra loro collegate, manifestano sempre più caratteristiche e dinamiche diverse.



* Per dettagli: <https://www.forumpa.it/advisory/icity-club/>



DAL VECCHIO INDICE AI NUOVI INDICI

I tre nuovi indici assorbono gli indici «di ambito» preesistenti e gli indicatori che li componevano, aggiungendone di nuovi e nuove variabili.

- *L'indice AMMINISTRAZIONI DIGITALI copre la dimensione dell'accesso digitale all'attività amministrativa degli utenti urbani (cittadini, imprese, ...) attraverso le funzionalità rese operative nei siti comunali, l'attivazione della fruizione online dei servizi, l'adozione delle piattaforme nazionali per l'autenticazione e i pagamenti.*
- *L'indice COMUNI APERTI rappresenta la dimensione della messa a disposizione agli utenti delle informazioni attraverso i social media, i dati aperti e le app.*
- *L'indice CITTÀ CONNESSE esplora i nuovi scenari legati allo sviluppo delle reti di connessione e alla «digitalizzazione urbana» (reti di sensori e strumenti per l'analisi e rappresentazione dei dati).*



Nelle tre dimensioni la trasformazione digitale ha raggiunto livelli diversi, segue modelli diversi, procede con ritmi diversi e le logiche di differenziazione dei comportamenti della città sono diverse. Per questo richiede rappresentazioni diverse.

INDICE AMMINISTRAZIONI DIGITALI		INDICE COMUNI APERTI		INDICE CITTÀ CONNESSE	
1.1	PRINCIPALI SERVIZI ON LINE	2.1	DIFFUSIONE TWITTER/X	3.1	DIFFUSIONE WIFI PUBBLICO
1.2	SERVIZI 1.4.1 PNRR	2.2	PRODUTTIVITÀ TWITTER/X	3.2	PROMOZIONE WIFI PUBBLICO
1.3	ADOZIONE SPID	2.3	AGGIORNAMENTO TWITTER/X	3.3	RETI MOBILI
1.4	ADOZIONE CIE	2.4	DIFFUSIONE YOUTUBE	3.4	CABLATURA
1.5	TRANSAZIONI PAGOPA CUMULATE	2.5	PRODUTTIVITÀ YOUTUBE	3.5	RETE SEMAFORICA
1.6	TRANSAZIONI PAGO PA ULTIMO ANNO	2.6	AGGIORNAMENTO YOUTUBE	3.6	RACCOLTA RIFIUTI
1.7	AMBITI TEMATICI APP IO	2.7	DIFFUSIONE FACEBOOK	3.7	ILLUMINAZIONE PUBBLICA
1.8	ACCESSIBILITA' E PRIVACY	2.8	AGGIORNAMENTO FACEBOOK	3.8	INFOMOBILITÀ
1.9	SUPPORTO ALL'UTILIZZO	2.9	COPERTURA TIPOLOGIE SOCIAL	3.9	GESTIONE DEL VERDE
1.10	STRUMENTI DI INTERAZIONE	2.10	DIFFUSIONE INSTAGRAM	3.10	PIATTAFORME SMARTCITY
		2.11	PRODUTTIVITÀ INSTAGRAM		
		2.12	AGGIORNAMENTO INSTAGRAM		
		2.13	NUMEROSITÀ OPENDATA		
		2.14	QUALITÀ OPENDATA		
		2.15	OPENDATA GEOREFERENZIATI		
		2.16	TIPOLOGIE APP		
		2.17	COMUNICAZIONE APP		

Indicatori utilizzati per ICR 2023

COMPOSIZIONE DEI NUOVI INDICI

- *Ciascuno dei tre indici è calcolato come media ponderata di un determinato numero di INDICATORI (10 per le dimensioni Amministrazioni digitali e Città connesse e 17 per la dimensione Comuni aperti) cui sono attribuiti dei pesi (tali da avere somma uguale a 100 per ogni indice).*
- *Ciascun indicatore è, a sua volta, ottenuto come composizione di un certo numero di variabili (circa 170 in tutto) che vengono rilevate per i 108 comuni capoluogo considerati.*
- *Tutti gli indicatori sono calcolati in una scala che va da 0 al valore massimo «potenziale» (individuato logicamente nella maggior parte dei casi e posto pari al valore massimo rilevato quando non vi è un limite logico superiore). Ai fini dell'utilizzo negli indici dimensionali i valori di ciascun indicatore sono riproporzionati, fissando il valore massimo uguale al peso attribuito.*
- *I dati sono preceduti dalla illustrazione delle caratteristiche, dalla composizione dell'indice e dalla presentazione dei risultati «dimensionali» della città (punteggio complessivo confrontato con i valori di riferimento; composizione del punteggio; panoramica delle posizioni nelle graduatorie).*

Note per la lettura dei risultati dei singoli indicatori

- In questo report sono riportati, per ciascuno dei 37 indicatori:
 - una sintetica descrizione dell'indicatore,
 - la posizione raggiunta dalla città nella graduatoria relativamente al singolo indicatore,
 - il valore («ponderato») calcolato per la città, confrontato con il massimo potenziale e con i valori medi di riferimento (ripartizione geografica, classe dimensionale di appartenenza della città e valore medio dei 108 capoluoghi).

Il «punteggio» è espresso nella misura in cui contribuisce al punteggio totale dell'indice. Esempio: se in un determinato indicatore la città ottiene un punteggio «grezzo» pari al 50% del massimo potenziale e all'indicatore è attribuito un peso pari a 9/100 nella composizione dell'indice il punteggio della città sarà: $50\% * 9 = 4,5$.

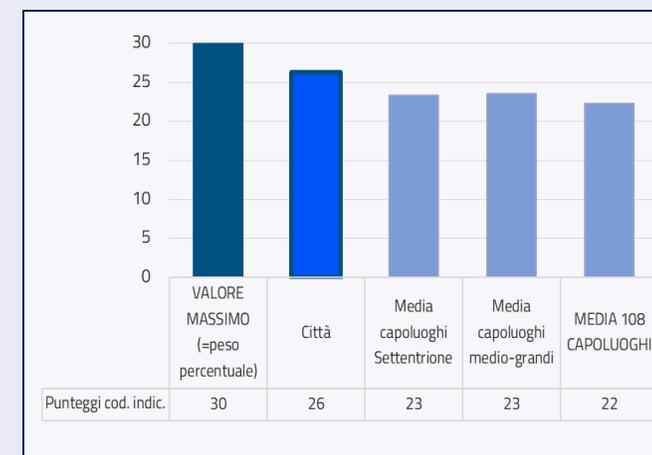
Le medie di riferimento (ripartizione geografica, fascia dimensionale e totale) sono medie aritmetiche semplici dei valori assunti dall'indicatore nelle città.

La «soglia dei due terzi» utilizzata come criterio di valutazione dei singoli risultati corrisponde al criterio adottato per la classificazione come «digitali» delle città che superano i 66/100 negli indici dimensionali.

N.B. Se molte città si avvicinano al massimo potenziale è possibile che a fronte di un punteggio relativamente elevato il posizionamento in graduatoria sia modesto. Viceversa se gran parte delle città hanno un punteggio lontano dal massimo anche un punteggio relativamente basso può consentire una buona posizione in graduatoria.

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.

Posizionamento città in graduatoria nazionale





2. AMMINISTRAZIONI DIGITALI



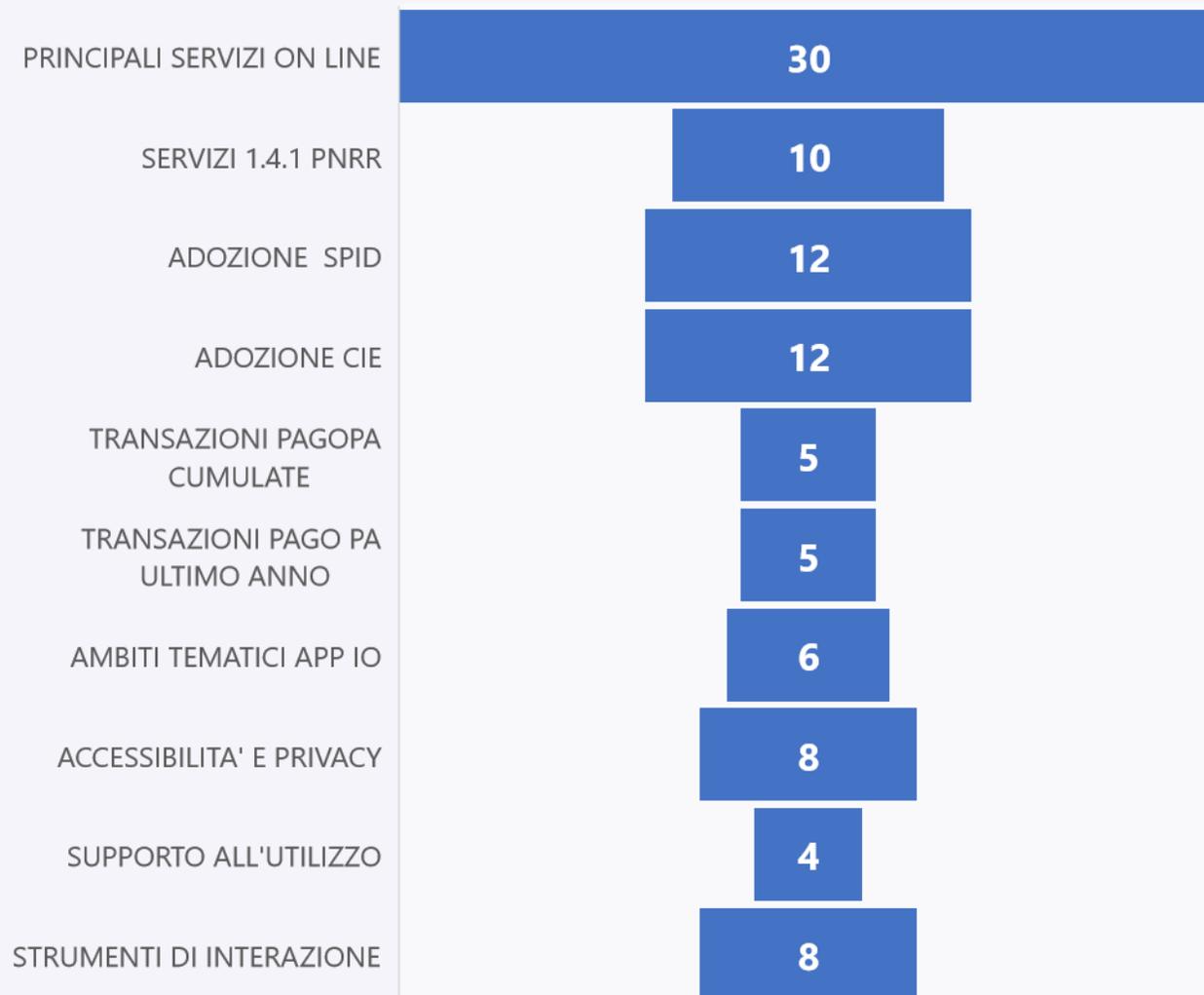
➤ **Significato e obiettivi dell'indice AMMINISTRAZIONI DIGITALI**

- *L'indice AMMINISTRAZIONI DIGITALI, che riunisce i precedenti indici di ambito servizi online, piattaforme abilitanti e accessibilità, misura il livello raggiunto da ciascuna delle 108 amministrazioni capoluogo nella applicazione delle innovazioni digitali alla fornitura di servizi "amministrativi" ai cittadini, alle imprese e in generale agli utenti urbani. L'indice è costruito come media ponderata di 10 indicatori, a loro volta calcolati a partire dalla rilevazione di 79 variabili che misurano diversi aspetti dei percorsi di innovazione.*
- *La digitalizzazione dei servizi amministrativi nelle pubbliche amministrazioni ha suscitato grandi aspettative, soprattutto sul versante della semplificazione del rapporto tra queste e i rispettivi "utenti". Avviata pionieristicamente oltre una decina di anni fa da alcuni grandi capoluoghi metropolitani, ha visto emergere nello scorso decennio un gruppo città intermedie innovative (Bergamo, Modena, Parma, Trento, ecc.) ed alcune realtà meridionali che, grazie alla chiarezza strategica e all'interscambio di esperienze, sono riuscite progressivamente ad avvicinarsi al livello dei centri maggiori.*
- *Nella seconda parte dello scorso decennio, grazie anche alla attività delle Agenzie Nazionali, il percorso di crescita è stato facilitato dalla progressiva attivazione di piattaforme abilitanti nazionali (CIE, SPID, pagoPA) e dal consolidamento di "modelli di riferimento" sia nella attivazione/organizzazione della accessibilità online dei servizi sia nella configurazione dei siti/portali istituzionali e degli strumenti implementati.*
- *In particolare l'attivazione dei servizi online ha ricevuto una forte spinta nel 2019, quando le limitazioni alla mobilità imposte dall'epidemia Covid hanno evidenziato l'importanza dell'accesso online ai servizi, stimolando le amministrazioni locali ad agire e quelle centrali a fornire supporti e finanziamenti. Non a caso una parte significativa del PNRR è stata dedicata a questo ambito.*
- *La definizione di un modello di riferimento sostanzialmente standardizzato, la moltiplicazione delle occasioni di confronto e scambio delle esperienze e la disponibilità di risorse hanno fatto sì che negli ultimi anni si determinasse una crescita completa, che ha fortemente ridotto le discriminazioni "dimensionali" (e in parte anche quelle geografiche), rendendo possibile a realtà nuove di raggiungere i livelli più elevati anche superando le esperienze più consolidate.*

COMPOSIZIONE DELL'INDICE AMMINISTRAZIONI DIGITALI

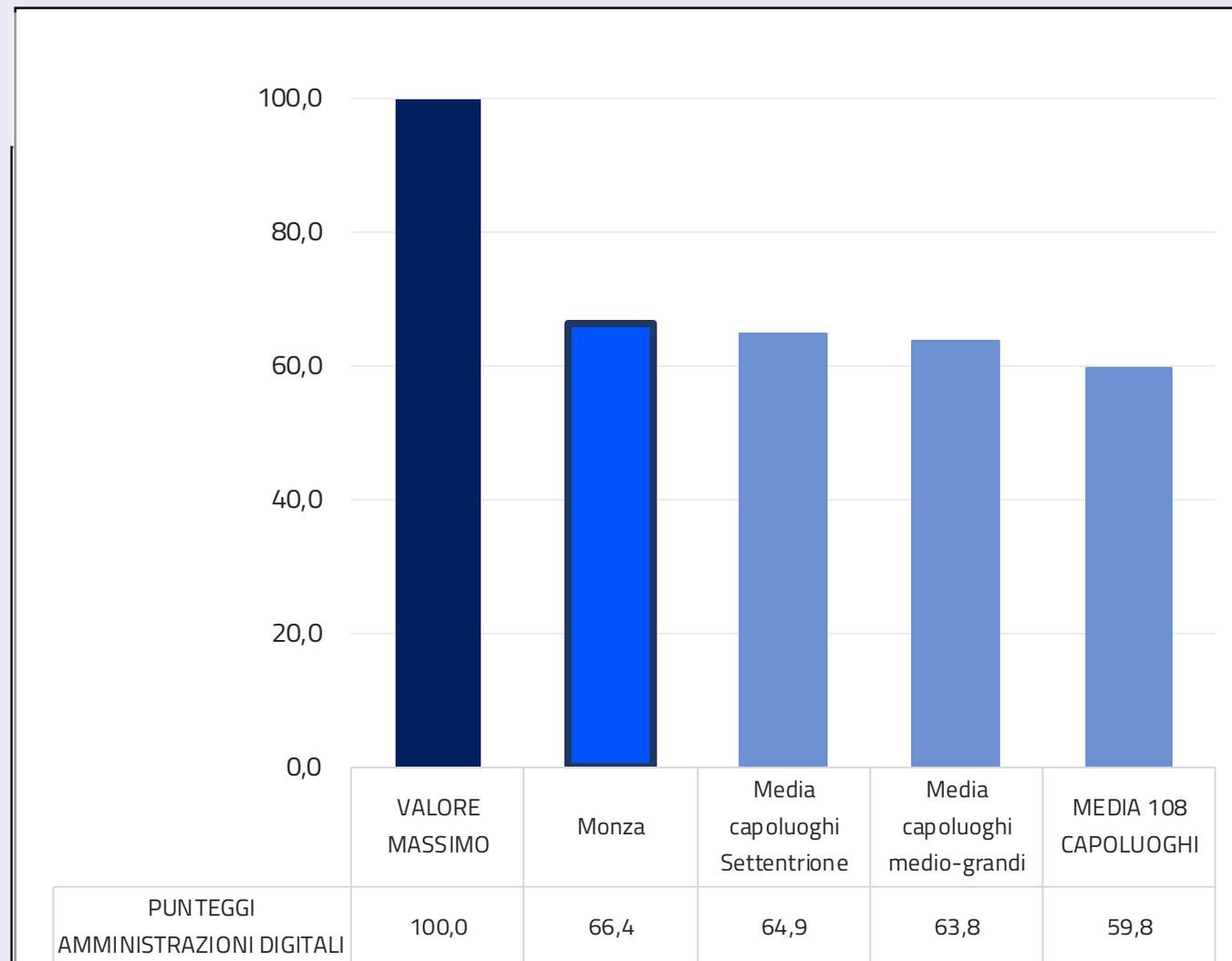
- L'indice è una media pesata di 10 indicatori, a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 79 variabili.
- L'attivazione dei servizi online e quella delle piattaforme nazionali (SPID, CIE, pagoPA, appIO) pesano entrambe per il 40%, le caratteristiche del sito per il residuo 20%.
- Rispetto al 2022 è stata inserita la rilevazione dei servizi di cui alla misura 1.4.1 del PNRR non inclusi tra quelli principali; è stato inoltre modificato il meccanismo di calcolo degli indicatori PagoPA e sono stati parzialmente modificati gli indicatori relativi ai siti comunali.

Composizione % indice AMMINISTRAZIONI DIGITALI



AMMINISTRAZIONI DIGITALI: RISULTATO COMPLESSIVO

- Nella dimensione Amministrazioni digitali Monza ha raggiunto, sia pure per poco, la soglia dei due terzi (66/100) ottenendo un punteggio complessivo superiore alle medie di riferimento e la 37^a posizione nella graduatoria nazionale.



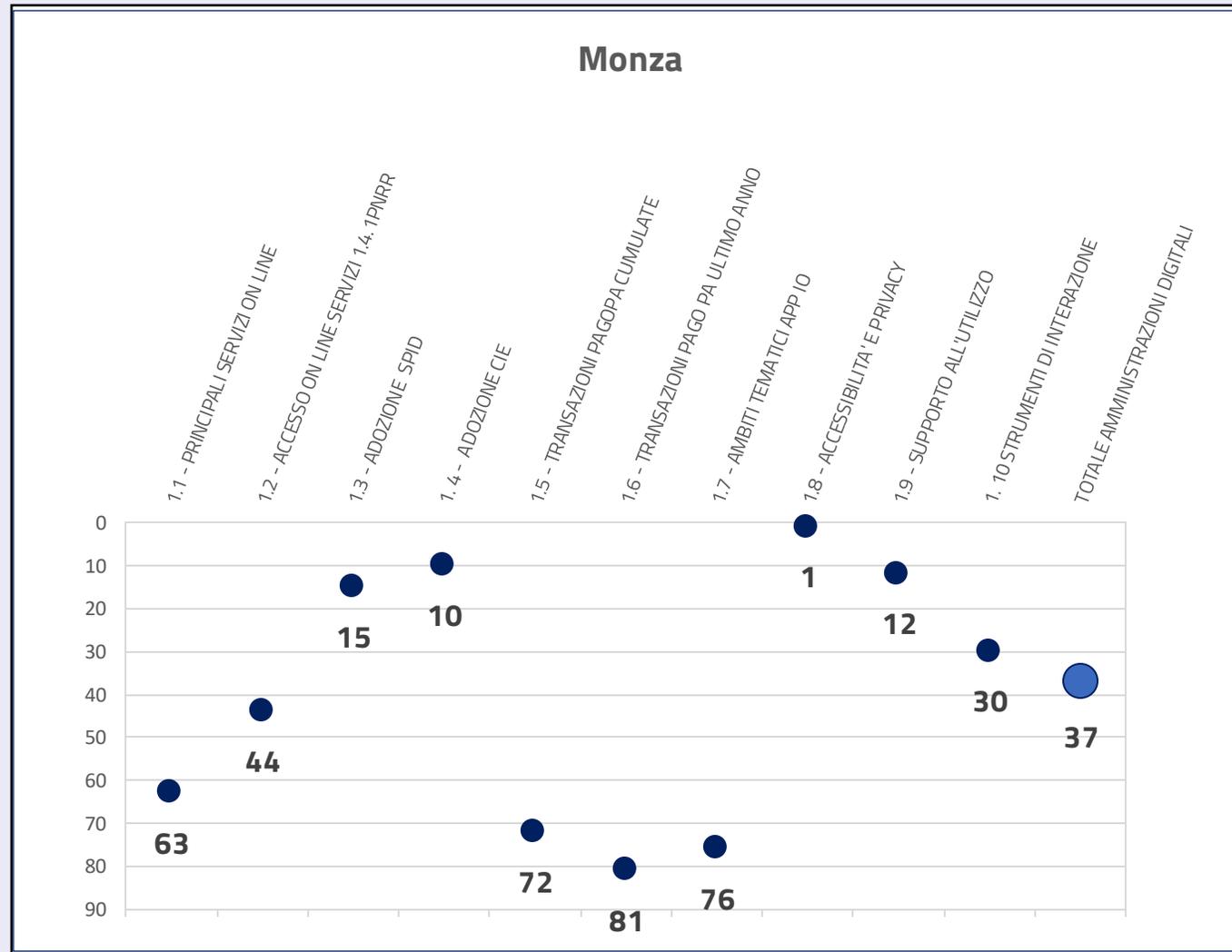
AMMINISTRAZIONI DIGITALI: VALORE INDICATORI

DENOMINAZIONE INDICATORE	1.1 - PRINCIPALI SERVIZI ON LINE	1.2 - ACCESSO ON LINE SERVIZI 1.4.1 PNRR	1.3 - ADOZIONE SPID	1.4 - ADOZIONE CIE	1.5 - TRANSAZIONI PAGO PA CUMULATE	1.6 - TRANSAZIONI PAGO PA ULTIMO ANNO	1.7 - AMBITI TEMATICI APPLICAZIONI	1.8 - ACCESSIBILITÀ E PRIVACY	1.9 - SUPPORTO ALL'UTILIZZO	1.10 STRUMENTI DI INTERAZIONE	AMMINISTRAZIONI DIGITALI
VALORE MAX (= peso %)	30	10	12	12	5	5	6	8,0	4,0	8,0	100,0
Monza	21,8	4,2	9,6	9,6	0,8	0,8	3,6	8,0	2,5	5,5	66,4
% rispetto max potenziale	72,5%	42,1%	80,0%	80,0%	16,2%	15,6%	60,0%	100,0%	62,5%	68,8%	66,4%

- La città ha ottenuto il massimo del punteggio nell'indicatore «accessibilità e privacy» e valori elevati nella adozione SPID e CIE.
- Decisamente modesti i risultati relativi alle transazioni pagoPA per abitante e alla presenza dei servizi on line dell'elenco PNRR.
- Negli altri 4 indicatori i risultati sono proporzionalmente in linea con quello complessivo.

AMMINISTRAZIONI DIGITALI: POSIZIONI NELLE GRADUATORIE

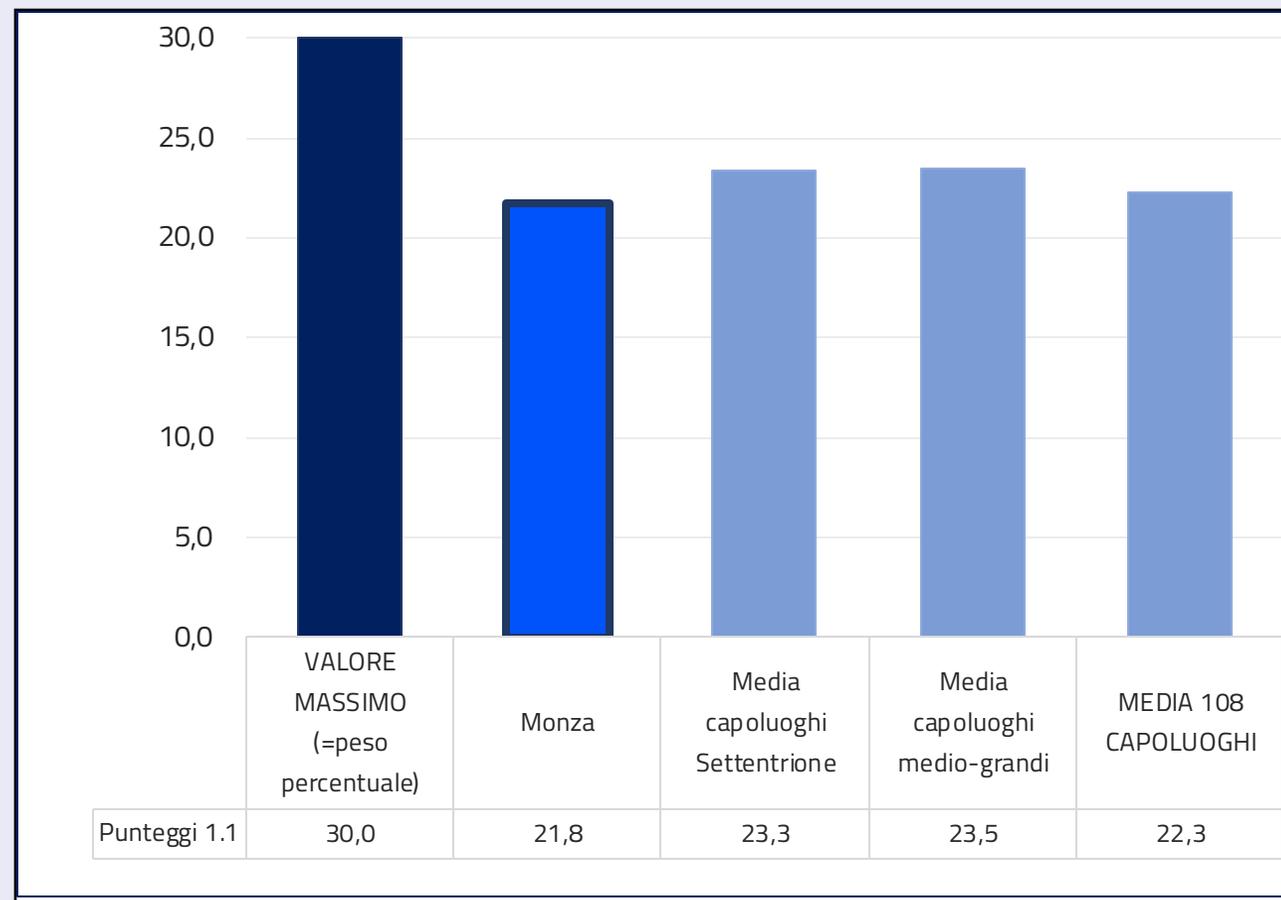
- Dal punto di vista dei posizionamenti nelle singole graduatorie si evidenziano i casi:
 - da una parte degli strumenti di supporto all'utilizzo del sito dove il punteggio anche se solamente discreto (2,5/4,0) consente comunque una collocazione molto elevata (12^a posizione);
 - dall'altra dei principali servizi on line e degli ambiti tematici appIO dove, invece, a fronte di un punteggio proporzionalmente simile, le posizioni in graduatoria sono molto modeste.



1.1 Principali servizi on line

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.1	PRINCIPALI SERVIZI ONLINE	Rilevazione FPA (autunno 2023) sull'accessibilità online tramite i siti comunali di dieci dei principali servizi	30%	10

63[^] in graduatoria nazionale

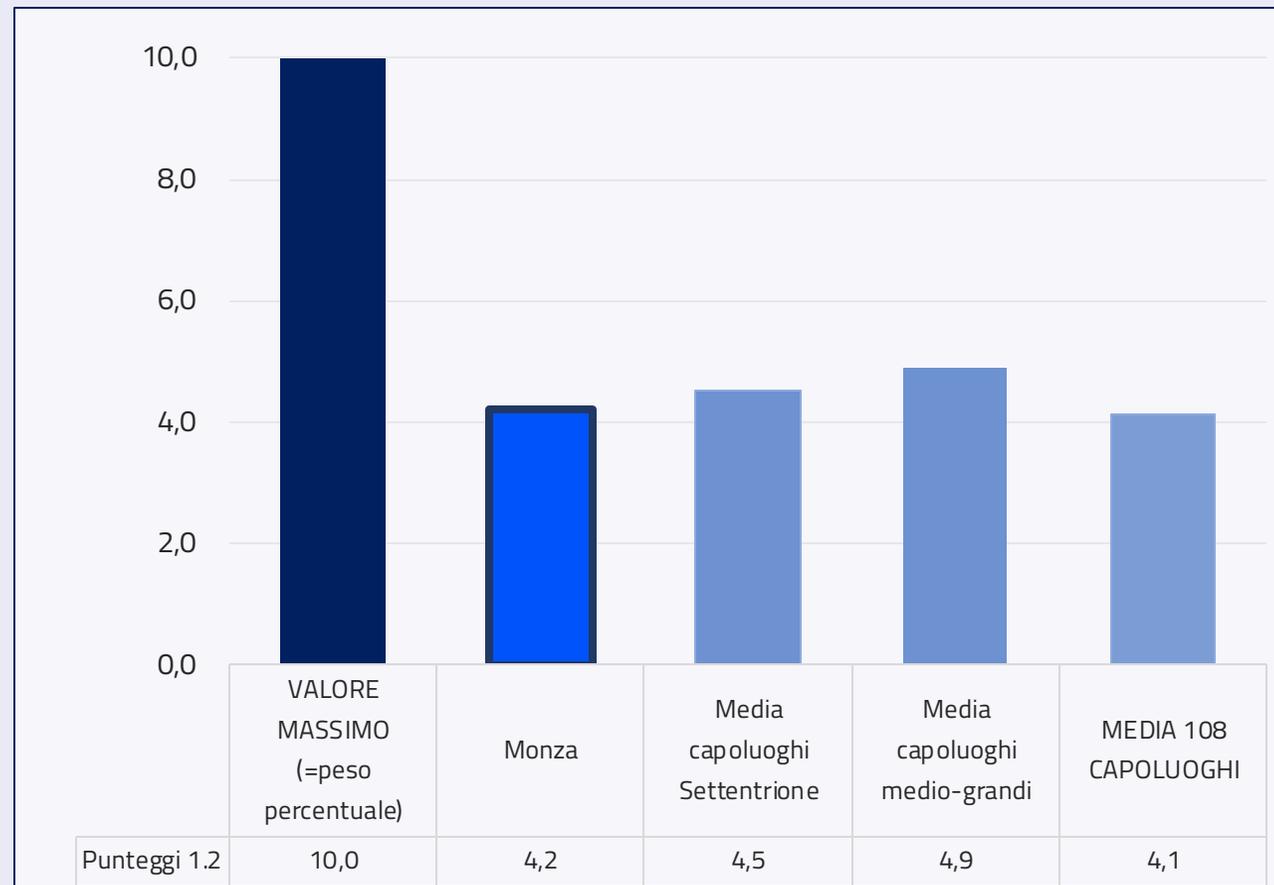


- L'assenza di alcuni servizi presenti in molti altri capoluoghi fa sì che, nonostante il punteggio sia abbastanza buono (21,8/30), il posizionamento in graduatoria (63[^]) sia modesto.

1.2 Servizi 1.4.1 PNRR

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.2	SERVIZI 1.4.1 PNRR	Rilevazione FPA-DEDA (primavera 2023) sull'accessibilità online tramite i siti comunali di diciannove dei servizi previsti dal bando 1.4.1 PNRR (diversi dai principali)	10%	19

44[^] in graduatoria nazionale

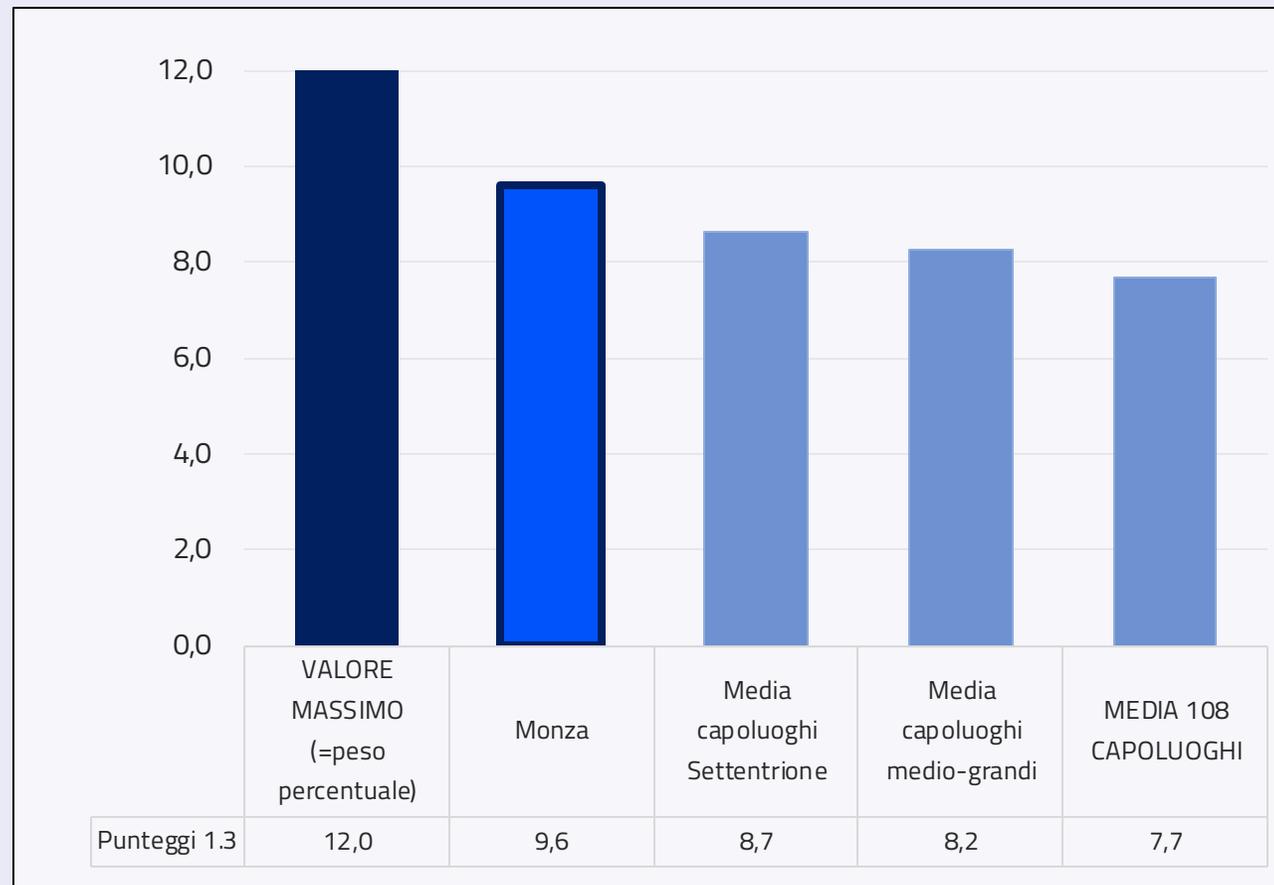


- Situazione ribaltata per i servizi dell'elenco PNRR dove il punteggio è proporzionalmente inferiore (4,2/10,0) ma la collocazione in graduatoria della città (44[^]) non è altrettanto negativa.

1.3 Adozione SPID

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.3	ADOZIONE SPID	Rilevazione FPA (autunno 2023) sull'utilizzo dell'autenticazione SPID per accedere a dieci dei principali servizi (esclusi pagamenti)	12%	10

15[^] in graduatoria nazionale

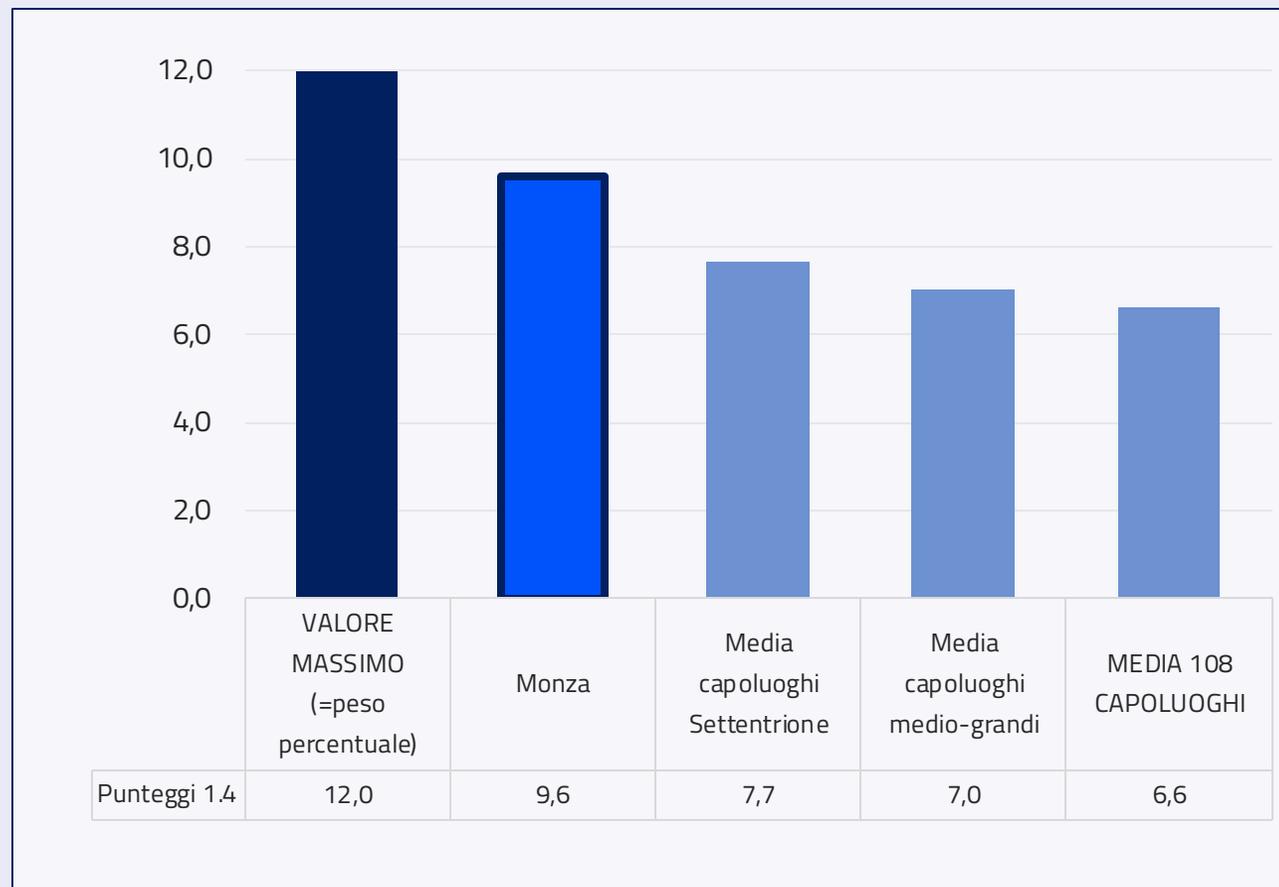


➤ L'accessibilità tramite Spid di 8 dei 10 servizi considerati determina un punteggio (9,6/12,0) superiore alle medie di riferimento e una ottima collocazione in classifica (15[^] posizione).

1.4 Adozione CIE

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.4	ADOZIONE CIE	Rilevazione FPA (autunno 2023) sull'utilizzo dell'autenticazione CIE per accedere a dieci dei principali servizi (esclusi pagamenti)	12%	10

10[^] in graduatoria nazionale

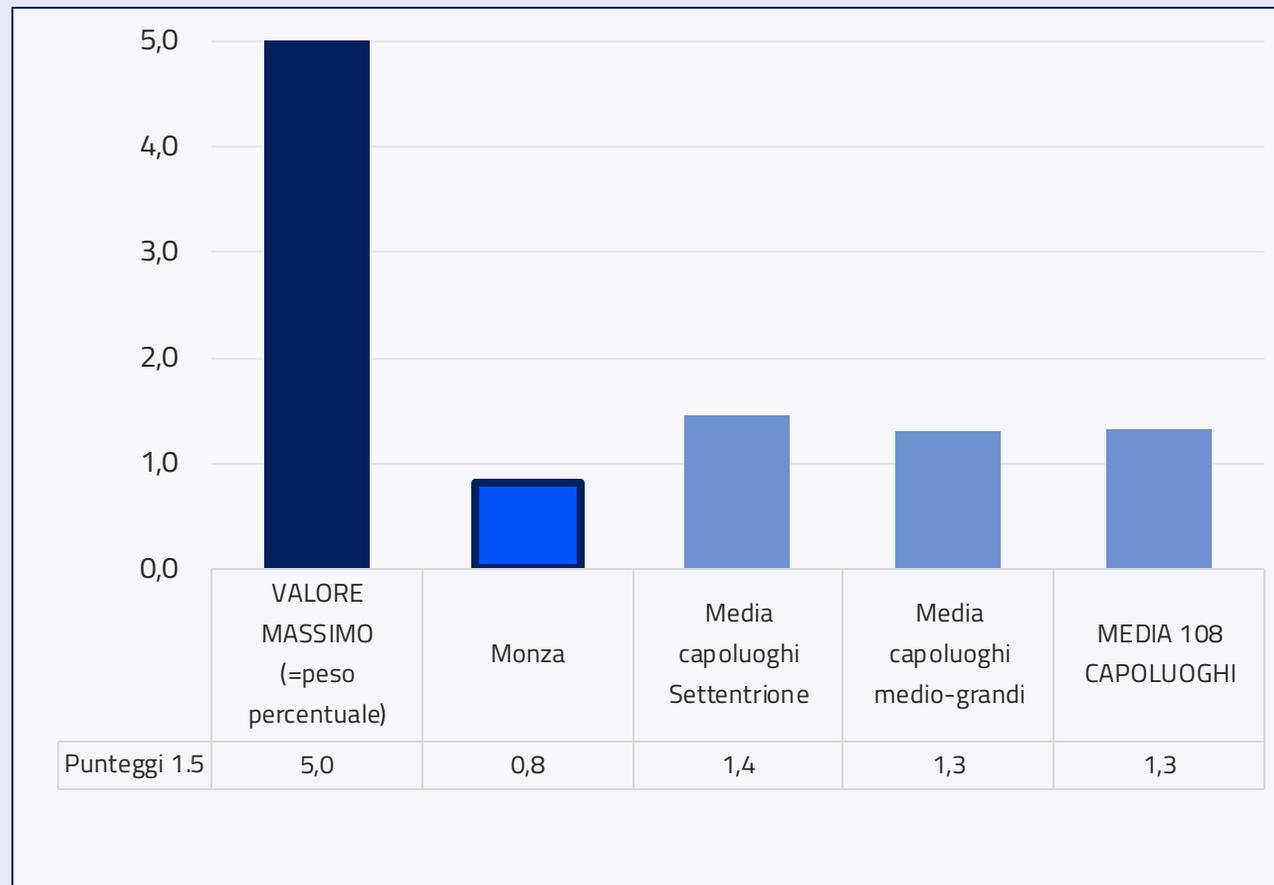


- Punteggio analogo per l'accessibilità tramite CIE (9,6/12,0) ma posizionamento in graduatoria ancora migliore (10[^] posizione).

1.5 Transazioni pagoPA cumulate

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.5	TRANSAZIONI PAGOPA CUMULATE	Elaborazione FPA dei dati pagoPA (autunno 2023) sul numero totale storico di transazioni in rapporto alla popolazione residente	5%	1

72[^] in graduatoria nazionale

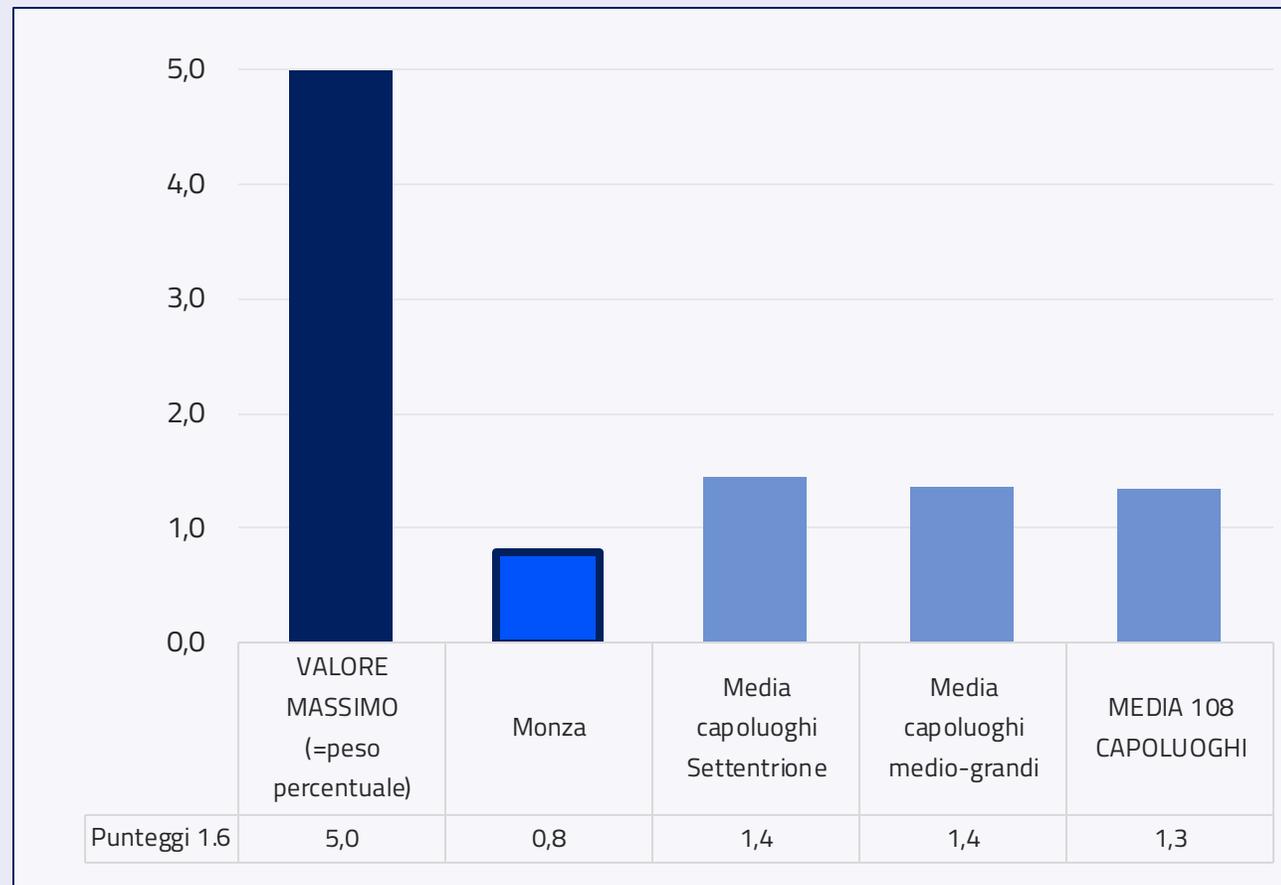


- Le circa 190.000 transazioni complessive registrate a Monza ad ottobre 2023 corrispondono a 1,6 per abitante e determinano un punteggio non solo molto lontano dal vertice (9,6 transazioni per abitante di Firenze) ma anche inferiore alle medie di riferimento e il piazzamento nella parte bassa della graduatoria nazionale (72[^]).

1.6 Transazioni pagoPA ultimo anno

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.6	TRANSAZIONI PAGOPA ULTIMO ANNO	Elaborazione FPA dei dati pagoPA (autunno 2023) sul numero di transazioni nell'ultimo anno in rapporto alla popolazione residente	5%	1

81[^] in graduatoria nazionale

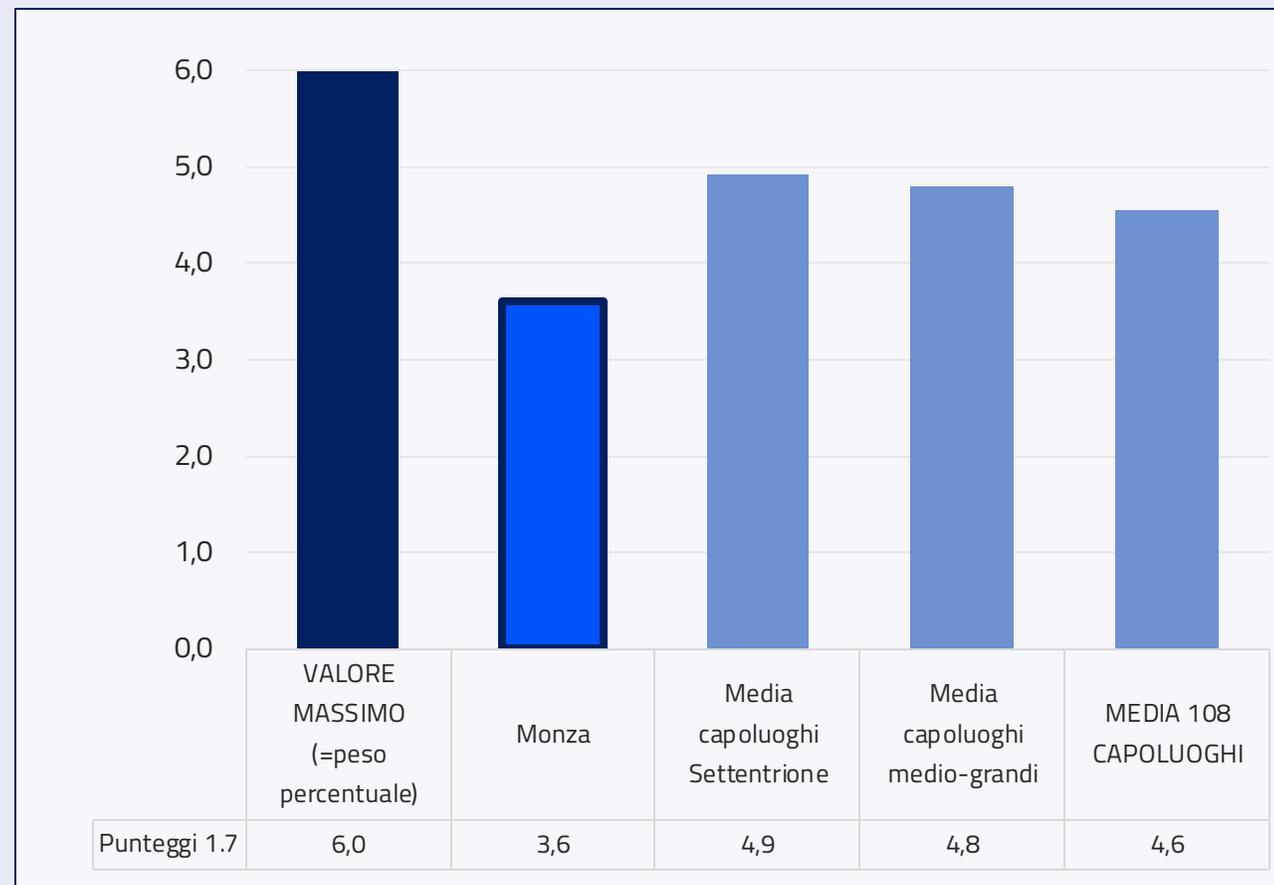


➤ La situazione non migliora (anzi in termini di classifica peggiora leggermente) nell'indicatore relativo alle sole transazioni dell'ultimo anno.

1.7 Ambiti tematici AppIO

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.7	AMBITI TEMATICI APP IO	Elaborazione FPA su dati https://io.italia.it/ (autunno 2023) sulle tipologie di attività rese disponibili in appIO	6%	5

76[^] in graduatoria nazionale

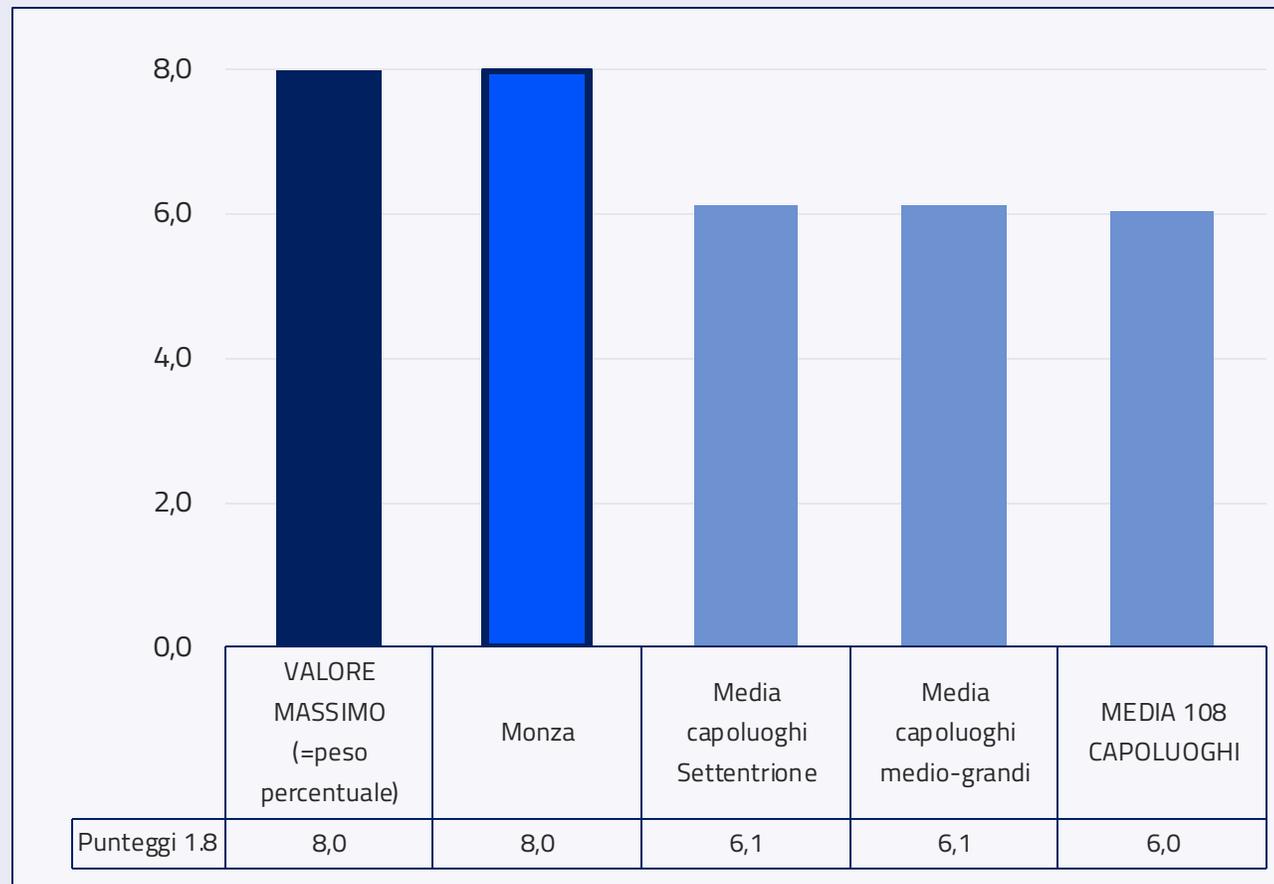


➤ I 16 servizi dichiarati coprono solo 3 dei 5 ambiti determinando un punteggio inferiore alle medie di riferimento e il posizionamento nella parte bassa della classifica.

1.8 Accessibilità e privacy

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.8	ACCESSIBILITA' E PRIVACY	Rilevazione FPA (autunno 2023 + marzo23) sulla presenza sui siti comunali (e centrali) delle certificazioni di accessibilità, privacy, ecc.	8%	8

1^ in graduatoria nazionale

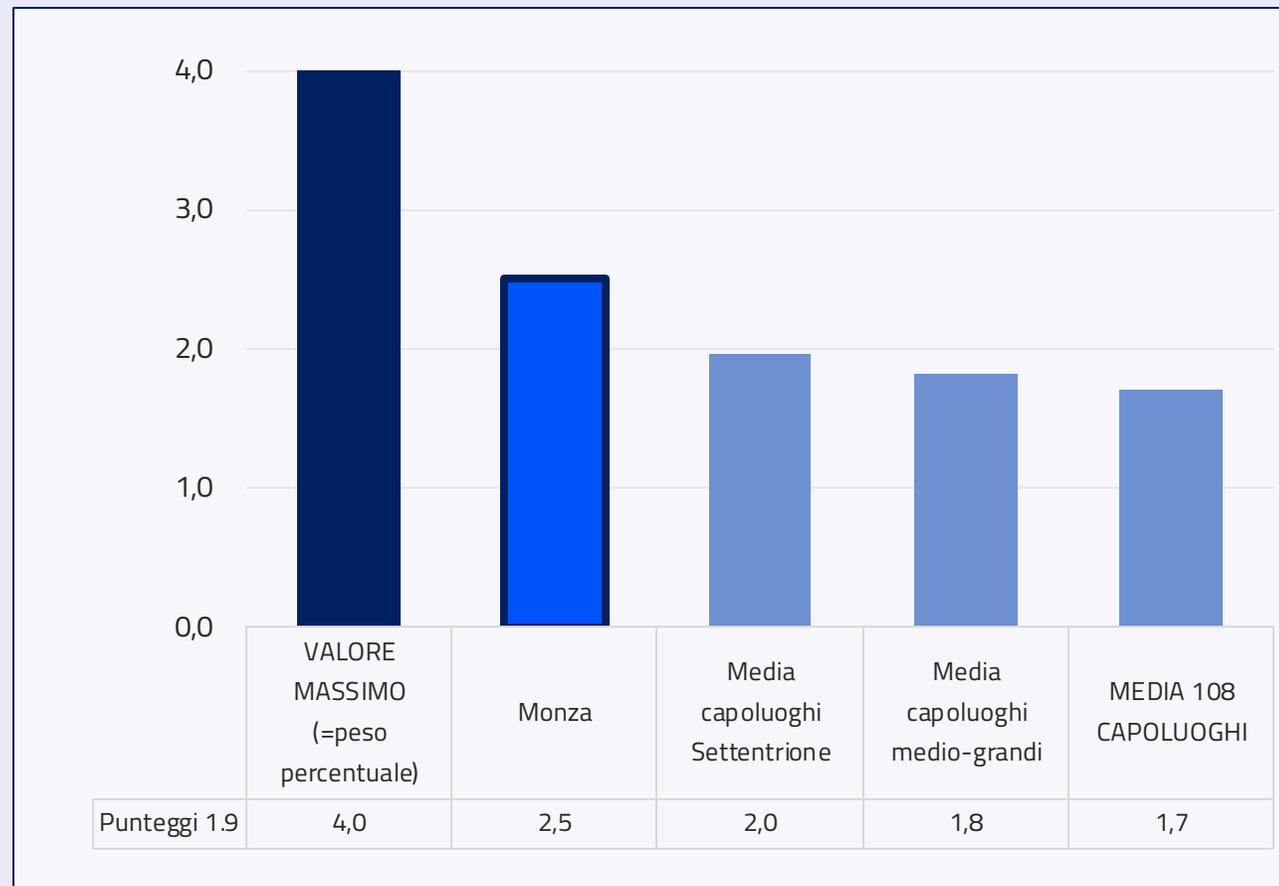


➤ La presenza di tutti i requisiti monitorati ha determinato il raggiungimento del punteggio massimo.

1.9 Supporto all'utilizzo

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.9	SUPPORTO ALL'UTILIZZO	Rilevazione FPA (autunno 2023 + marzo 23) sulla presenza sui siti comunali di strumenti di supporto all'utilizzo	4%	5

12[^] in graduatoria nazionale

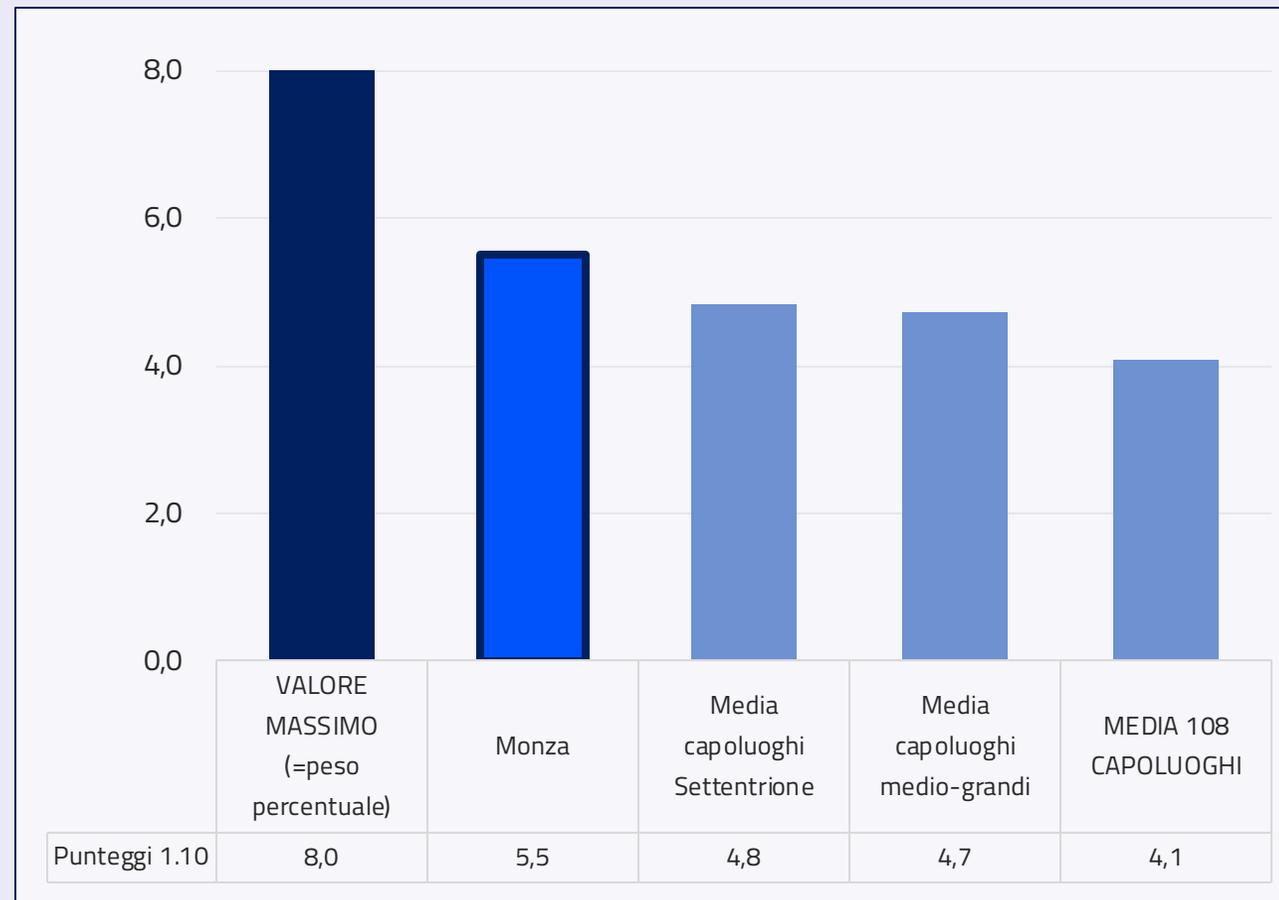


- Il punteggio ottenuto (2,5/4,0) è superiore alle medie di riferimento e tale da permettere un ottimo posizionamento in graduatoria (12[^]).

1.10 Strumenti di interazione

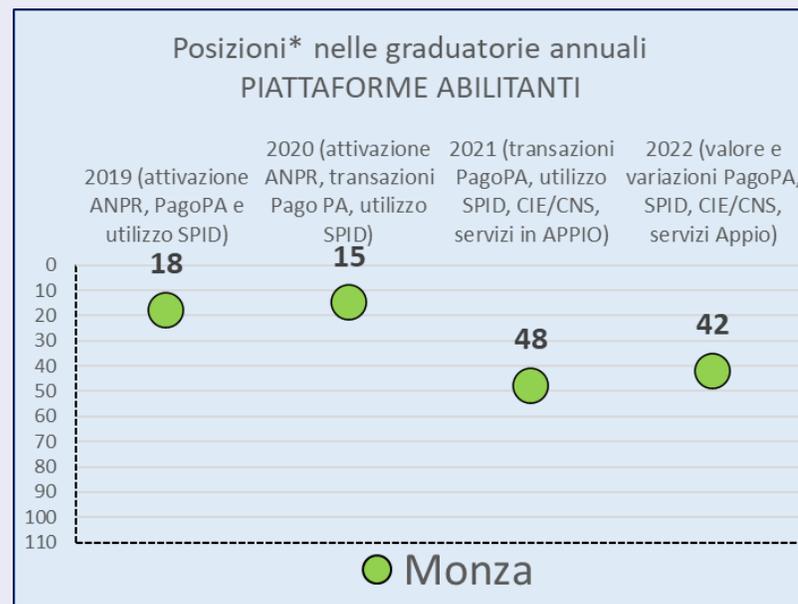
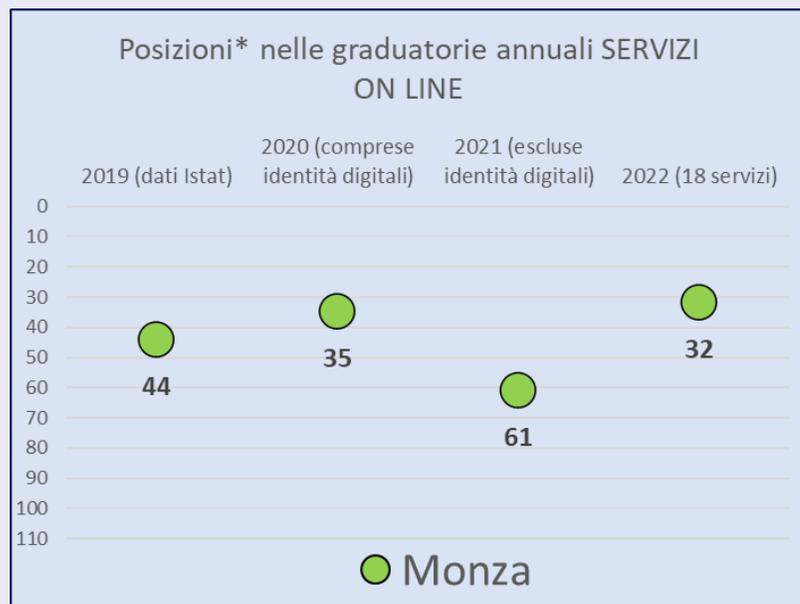
Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
1.10	STRUMENTI DI INTERAZIONE	Rilevazione FPA (autunno 2023) sulla presenza e le caratteristiche degli strumenti di prenotazione appuntamenti, segnalazione disservizi urbani, valutazione sito, whistleblowing sui siti comunali	8%	8

30[^] in graduatoria nazionale



➤ Anche per gli strumenti di interazione presenti sul sito il punteggio è superiore alle medie di riferimento e la collocazione in graduatoria (30[^]) può essere considerata discreta.

Risultati precedenti



- Poiché l'indice è stato definito in questa forma nel 2023 non è possibile confrontare il piazzamento in graduatoria con quelli degli anni precedenti. A titolo indicativo vengono comunque riportati i posizionamenti ottenuti negli scorsi anni nei tre indici di ambito «confluiti» (con modifiche rilevanti negli indicatori sottostanti) nel nuovo indicatore dimensionale.
- La 37^a posizione ottenuta nel 2023 può essere considerata sostanzialmente in linea con la media di quelle raggiunte nei tre indicatori di ambito nel 2022.

SINTESI AMMINISTRAZIONI DIGITALI

- Anche se ha superato la soglia convenzionale dei due terzi del punteggio totale il risultato di Monza può essere considerato discreto, ma non evidenzia progressi significativi rispetto alle performance del 2022.
- Il modesto posizionamento nei servizi online è essenzialmente dovuto alla mancata rilevazione di alcuni servizi di pagamento, questo sembra riflettersi nei bassi punteggi relativi alle transazioni pagoPA che si confermano un punto di debolezza il cui superamento richiede certamente uno sforzo complesso.
- Vi sono tuttavia altri settori (come i servizi su appIO) dove l'adeguamento ai livelli standard può essere ottenuto con relativa facilità.



3. COMUNI APERTI



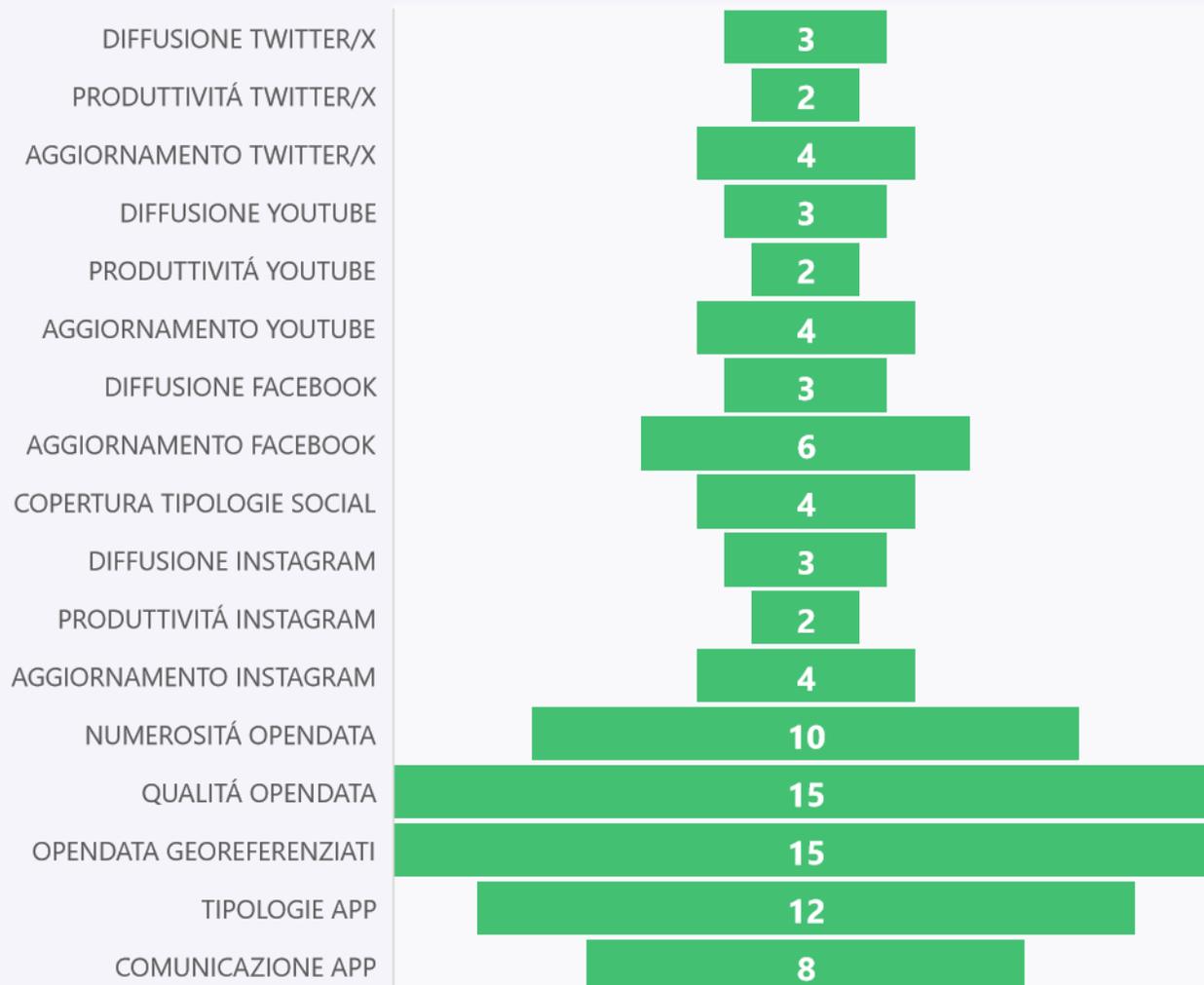
Significato e obiettivi dell'indice COMUNI APERTI

- *Lo scenario descritto dagli indicatori della dimensione "COMUNI APERTI" (ovvero dall'utilizzo degli strumenti creati dall'innovazione digitale per comunicare e rendere disponibili agli attori urbani le informazioni attraverso l'alimentazione dei social media, l'implementazione delle app, la "liberazione" degli opendata e la creazione di portali cartografici aperti) è significativamente diverso da quello emerso nella dimensione AMMINISTRAZIONI DIGITALI.*
- *In questo caso la definizione di un «modello omogeneo di riferimento» può essere considerata in corso, ma non è ancora completa. Le esperienze sono diversificate nelle caratteristiche e nei risultati, anche se seguono percorsi nei quali vanno progressivamente manifestandosi elementi di convergenza.*
- *Ai vertici della classifica di questa dimensione si ritrovano soprattutto le città metropolitane che sono state "pioniere" dell'innovazione e alcune delle città intermedie innovative già protagoniste delle classifiche dello scorso decennio, con poche outsider che riescono a inserirsi nella fascia d'élite.*
- *È probabile che nei prossimi anni si manifesterà, anche in questa dimensione, una dinamica simile a quella che si è verificata nelle AMMINISTRAZIONI DIGITALI, attraverso il consolidarsi di modelli di riferimento, l'attivazione di strumenti di supporto (e di dinamiche di interscambio delle esperienze) per la loro implementazione, la convergenza verso l'alto delle performance. Oggi sono ancora elementi soggettivi (la volontà di investire su questi strumenti e la disponibilità di risorse per farlo) a fare la differenza.*

COMPOSIZIONE DELL'INDICE COMUNI APERTI

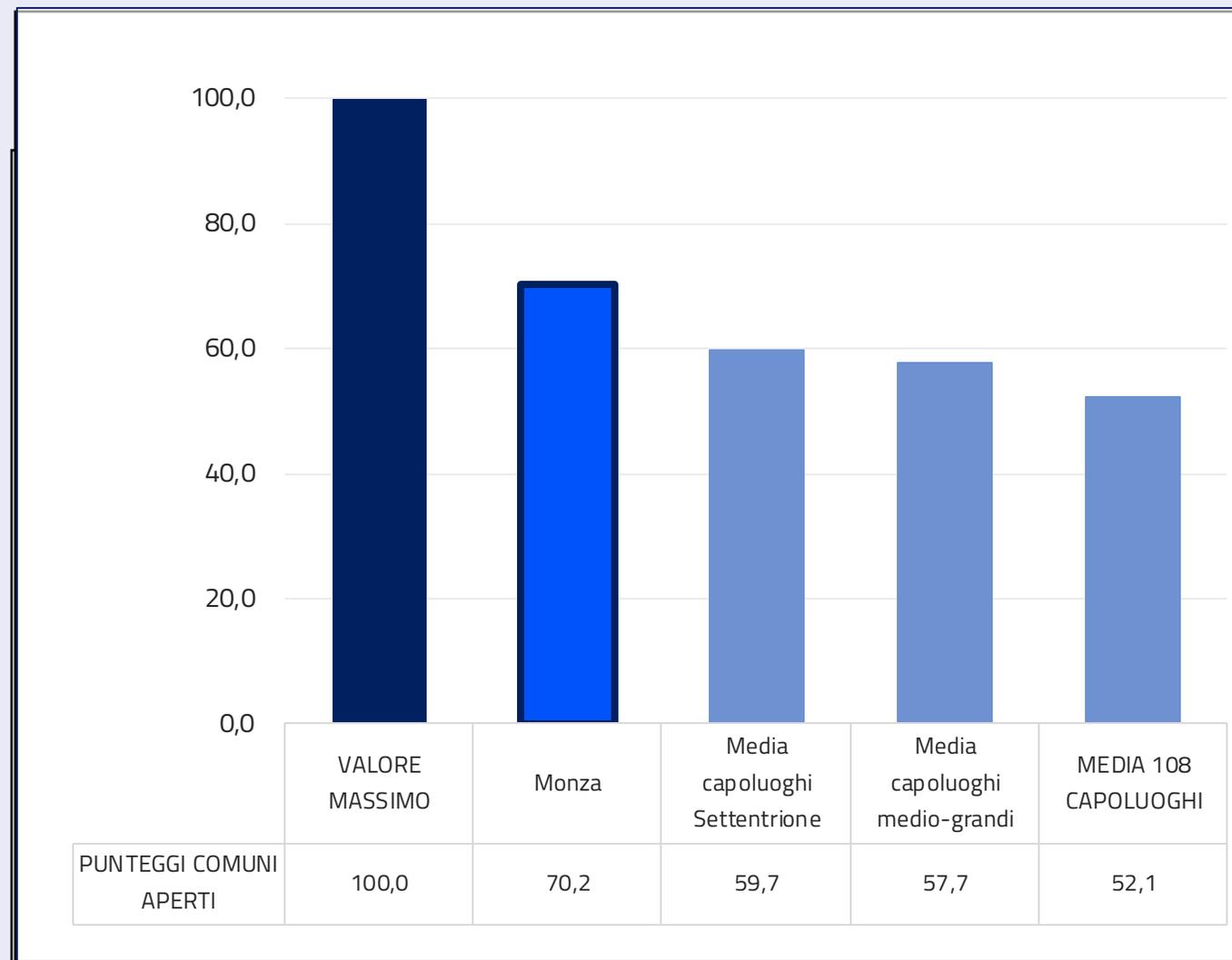
- *L'indice è una media pesata di 17 indicatori a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 54 variabili.*
- *La presenza nei social media (principalmente Twitter/X, Youtube, Facebook e Instagram) e la diffusione di.opendata e strumenti cartografici pesano entrambe per il 40%; le app municipali per il residuo 20%.*
- *Rispetto al 2022 sono stati maggiormente articolati gli indicatori relativi a Instagram e sono stati differenziati i pesi.*

Composizione % indice COMUNI APERTI



COMUNI APERTI: RISULTATO COMPLESSIVO

- Nella dimensione «Comuni aperti» il raggiungimento da parte di Monza della soglia convenzionale dei due terzi è abbastanza netto, grazie a un punteggio complessivo (70/100) nettamente superiore alle medie di riferimento e tale da consentire la collocazione in 20^a posizione nella graduatoria nazionale.



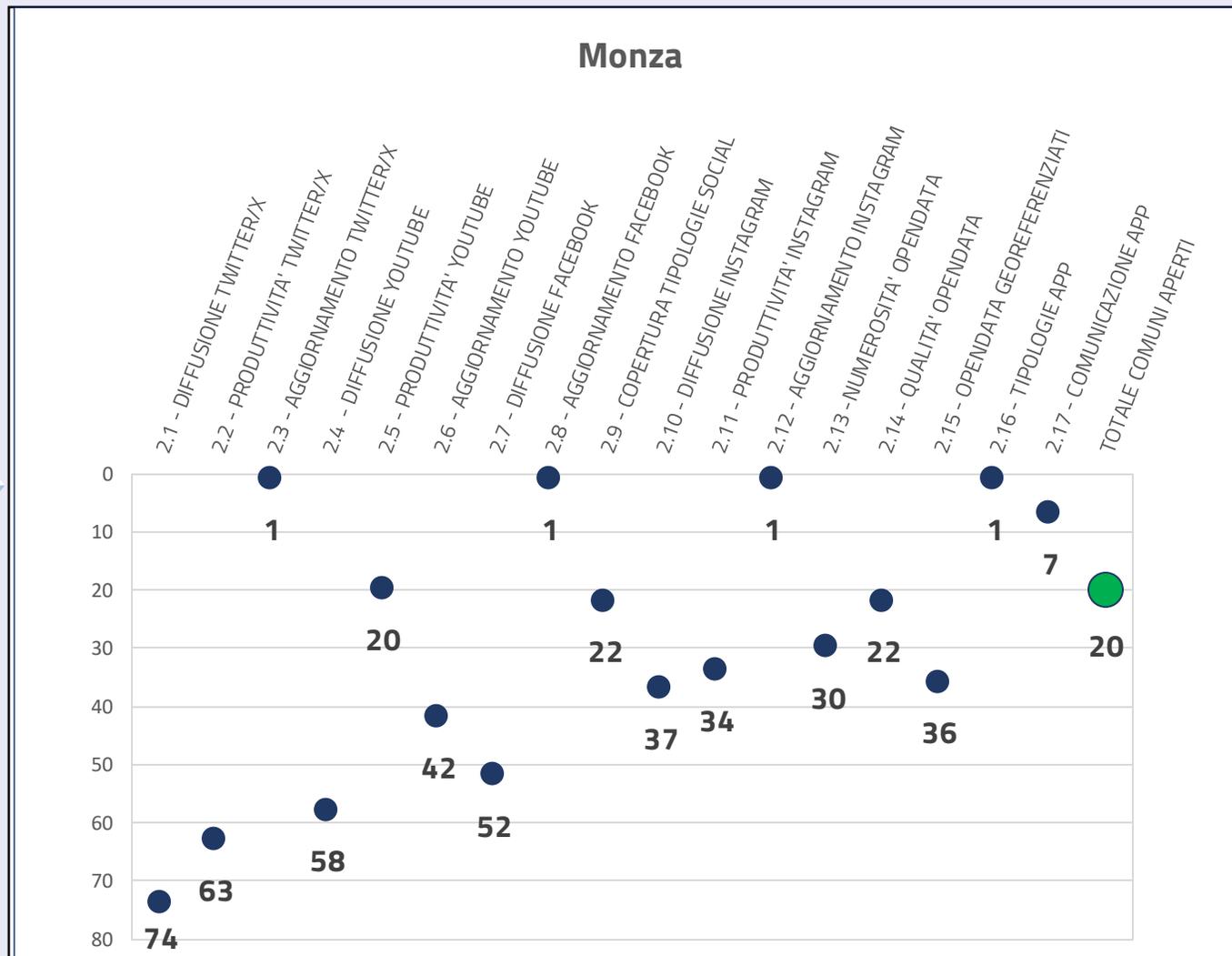
COMUNI APERTI: VALORE INDICATORI

DENOMINAZIONE INDICATORE	2.1 - DIFF. TWITTER/ X	2.2 - PROD. TWITTER/ X	2.3 - AGGIORN. TWITTER/ X	2.4 - DIFF. YOUTUBE	2.5 - PROD. YOUTUBE	2.6 - AGGIORN. YOUTUBE	2.7 - DIFF. FACEBOOK	2.8 - AGGIORN. FACEBOOK	2.9 - COPERTURA TIPOLOGIE SOCIAL	2.10 - DIFF. INSTAGRAM	2.11 - PROD. INSTAGRAM	2.12 - AGGIORN. INSTAGRAM	2.13 - NUM. OPENDATA	2.14 - QUALITÀ OPENDATA	2.15 - OPENDATA GEO _REFERENZ IATI	2.16 - TIPOLOGIE APP	2.17 - COMUNICAZIONE APP	COMUNI APERTI
VALORE MAX (= peso %)	3	2	4	3	2	4	3	6,0	4,0	3,0	2,0	4,0	10,0	15,0	15,0	12,0	8,0	100
Monza	0,1	0,0	4,0	0,3	0,3	3,5	0,9	6,0	3,4	0,8	0,2	4,0	6,0	12,4	9,4	12	7	70,2
% rispetto max potenziale	2,9%	1,8%	100,0%	9,1%	13,8%	87,5%	30,8%	100,0%	85,7%	25,9%	8,5%	100,0%	60,0%	82,4%	62,5%	100,0%	87,5%	70,2%

- Punteggi massimi ottenuti in 3 aggiornamenti social su 4 e nelle tipologie app; ottime performance anche in altri quattro indicatori (tra cui qualità opendata e comunicazione app).
- Decisamente modesti, d'altra parte, i punteggi negli indicatori di «produttività» dei social.

COMUNI APERTI: POSIZIONI NELLE GRADUATORIE

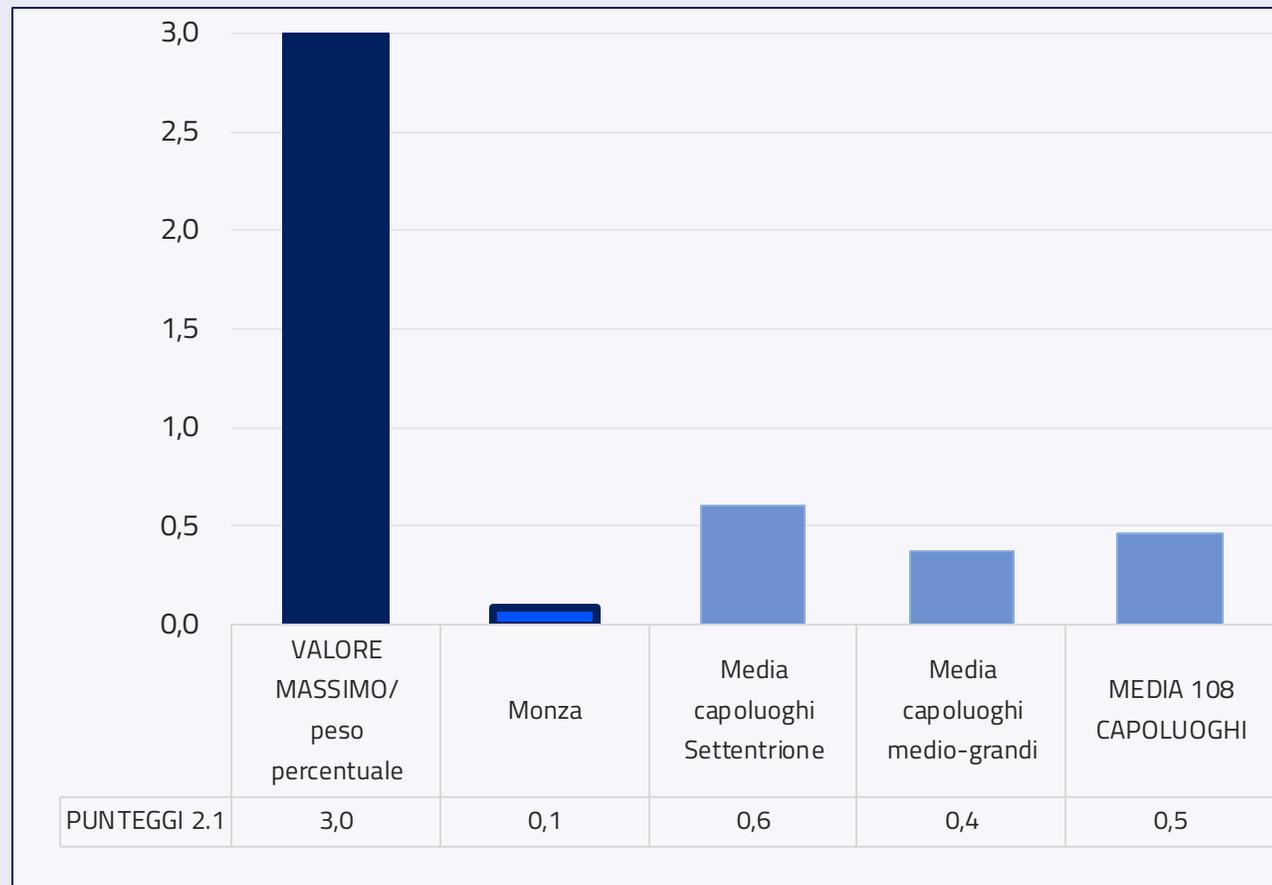
➤ Molto variabili le collocazioni nelle graduatorie dei singoli indicatori con 4 prime posizioni (ancorché in condivisione) cui fanno da contrappeso altrettante classificazioni sotto la 50^a posizione.



2.1 Diffusione di Twitter/X

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.1	DIFFUSIONE TWITTER/X	Rapporto tra follower del profilo istituzionale e residenti	3%	1

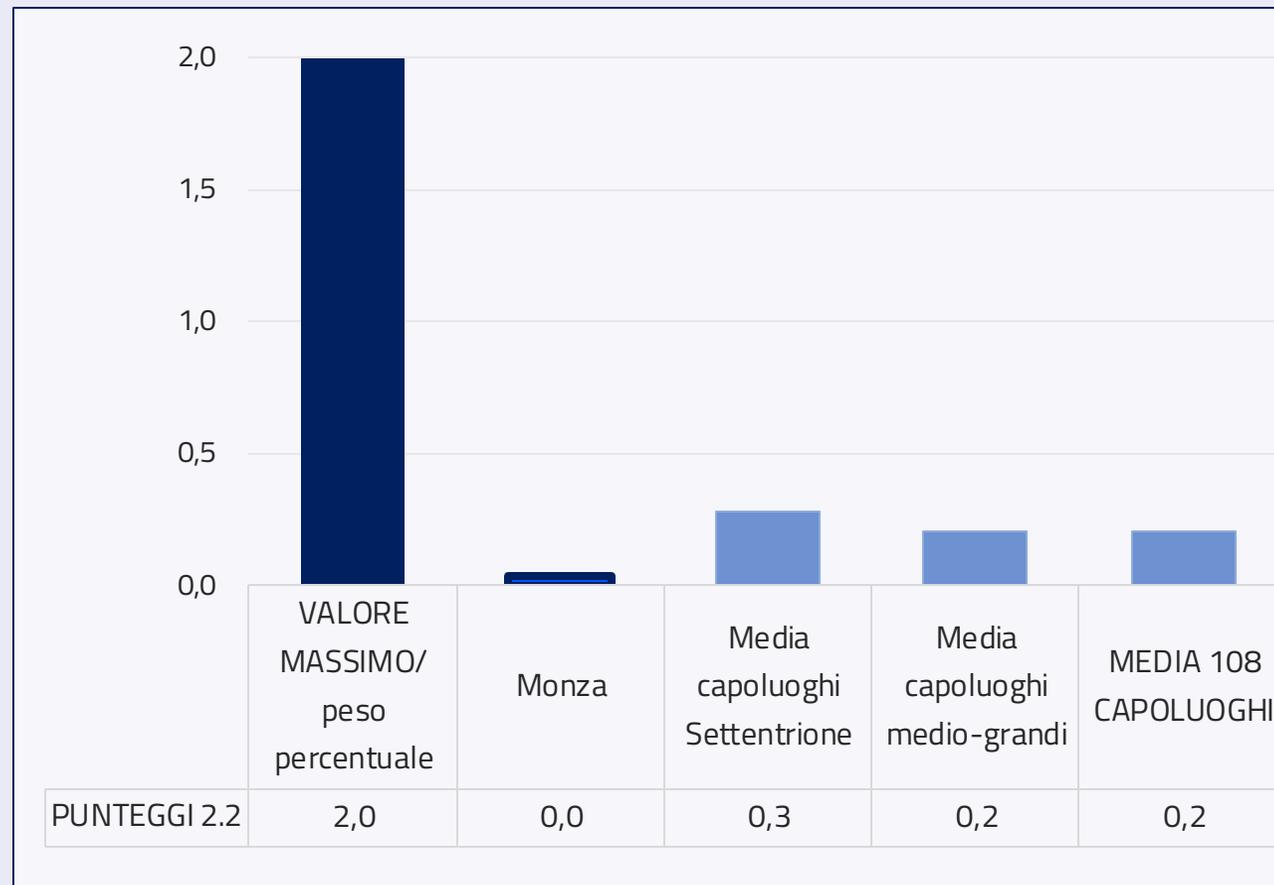
74[^] in graduatoria nazionale



2.2 Produttività di Twitter/X

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.2	PRODUTTIVITÀ TWITTER/X	Numero di tweet pubblicati rispetto al massimo osservato	2%	1

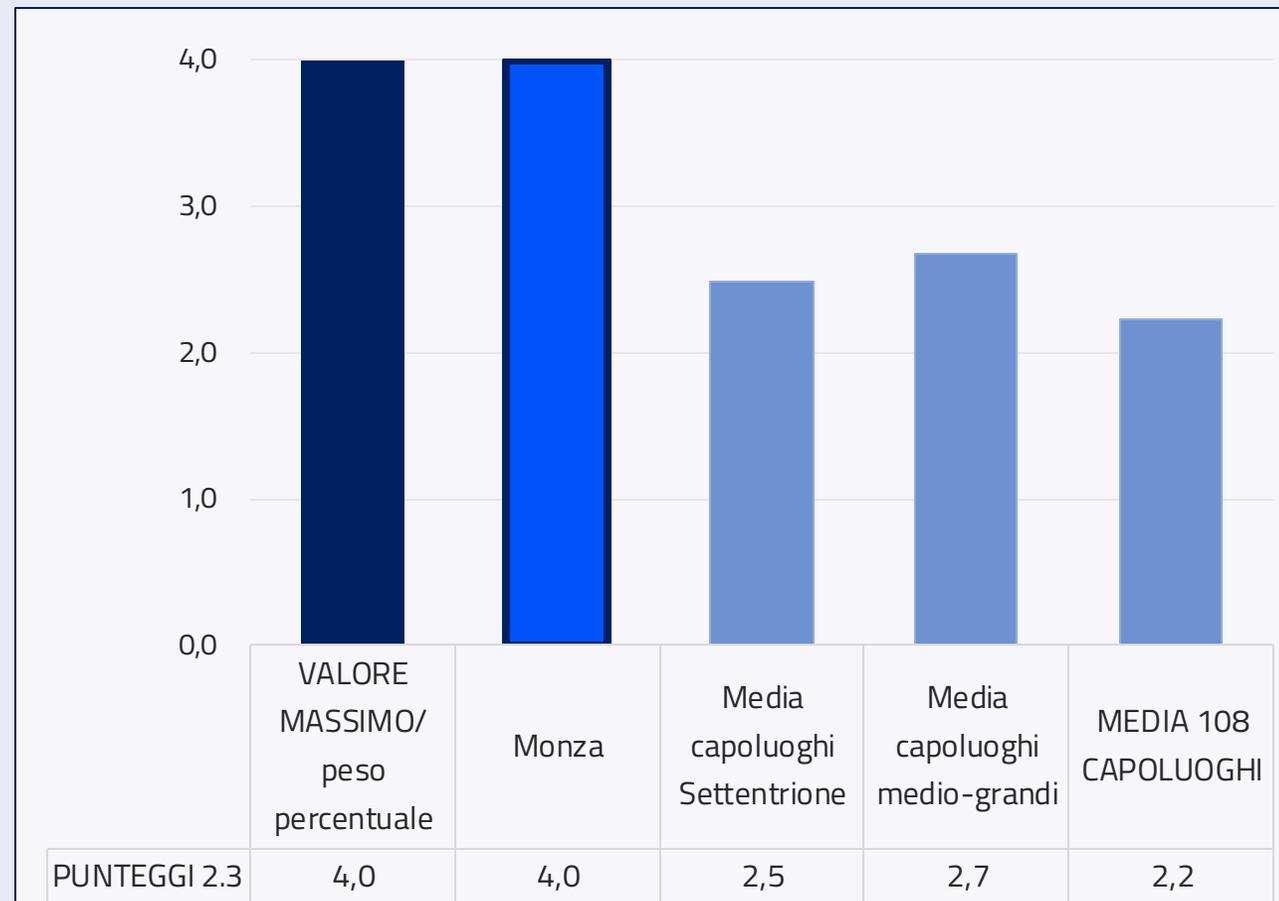
63[^] in graduatoria nazionale



2.3 Aggiornamento di Twitter/X

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.3	AGGIORNAMENTO TWITTER/X	Media frequenze di aggiornamento rilevate in primavera e autunno 2023	4%	2

1^ in graduatoria nazionale

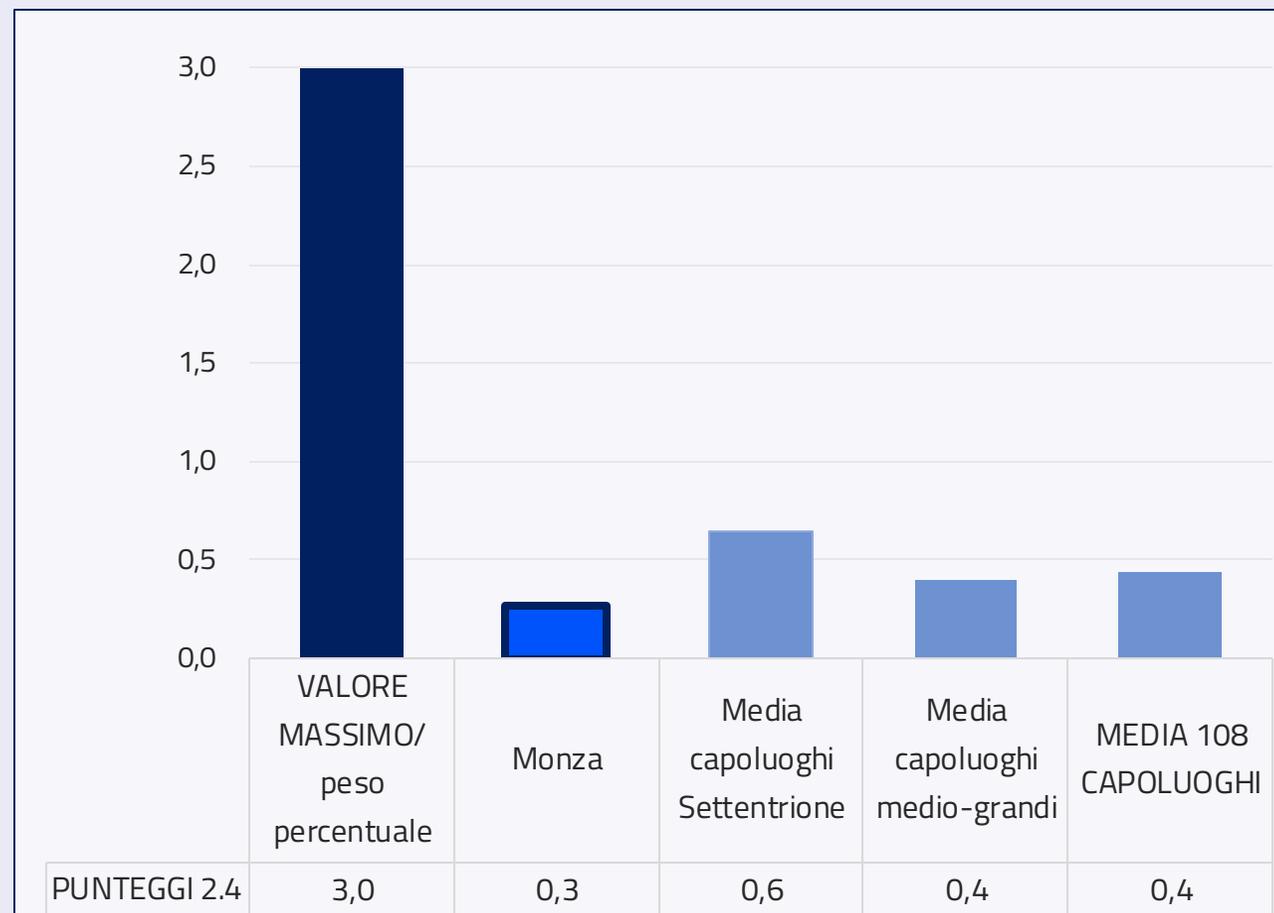


- Anche se risulta costantemente aggiornato (ed è linkato in HP) X non risulta essere un social particolarmente diffuso a Monza né alimentato con un flusso sostenuto di post da parte dell'amministrazione.

2.4 Diffusione di Youtube

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.4	DIFFUSIONE YOUTUBE	Rapporto tra iscritti al canale istituzionale e residenti	3%	1

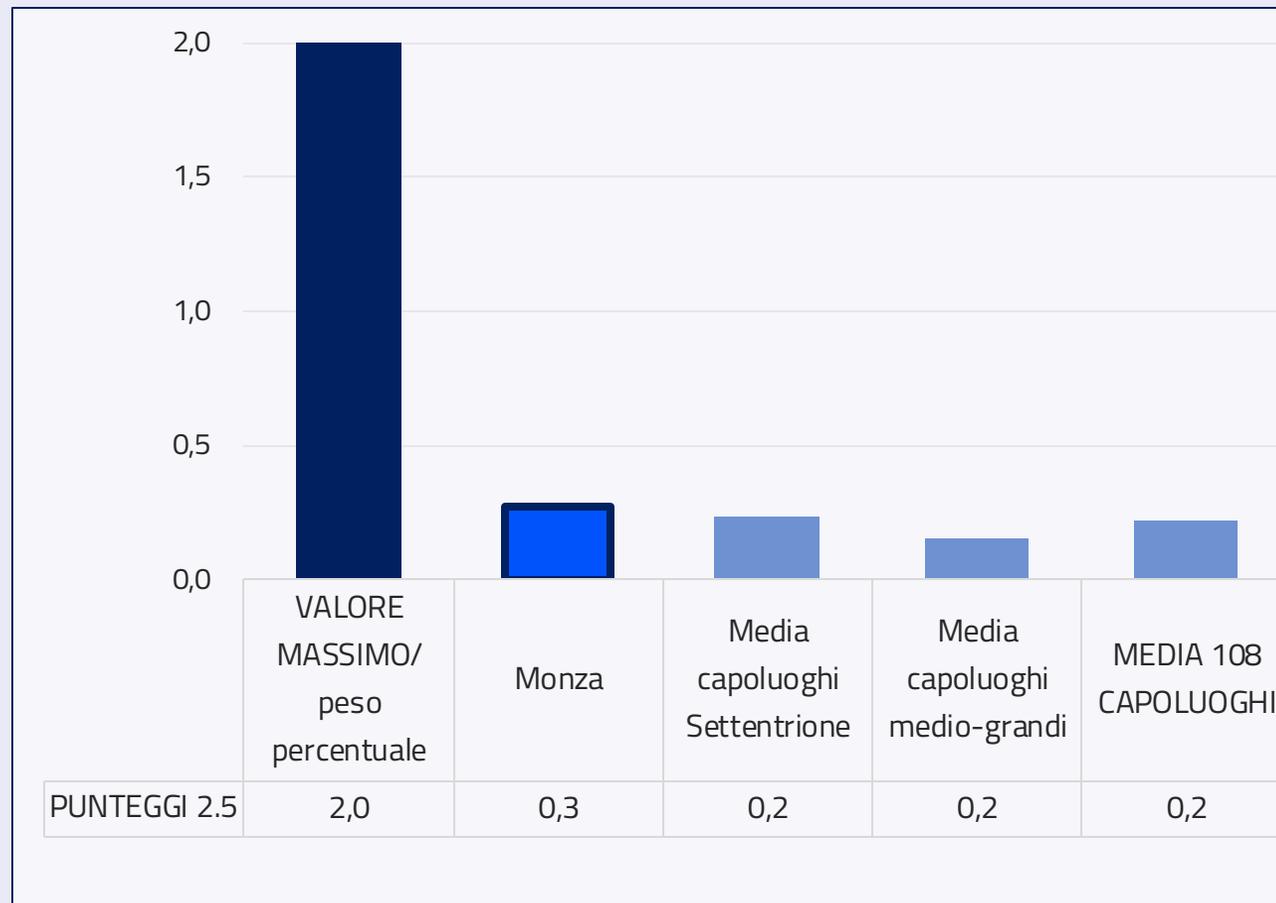
58[^] in graduatoria nazionale



2.5 Produttività di Youtube

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.5	PRODUTTIVITÀ YOUTUBE	Numero di video pubblicati rispetto al massimo osservato	2%	1

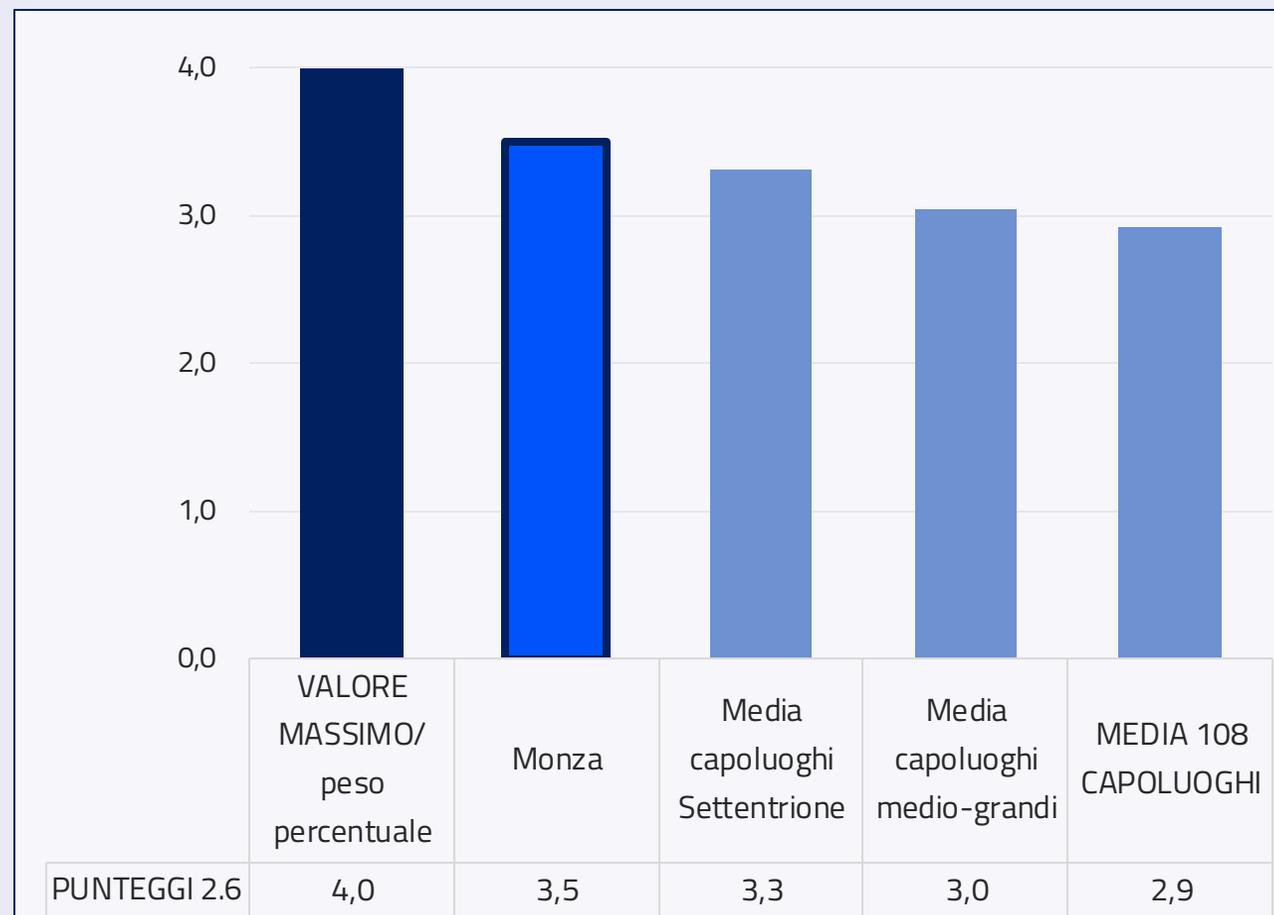
20^ in graduatoria nazionale



2.6 Aggiornamento Youtube

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.6	AGGIORNAMENTO YOUTUBE	Media frequenze di aggiornamento rilevate in primavera e autunno 2023	4%	2

42[^] in graduatoria nazionale

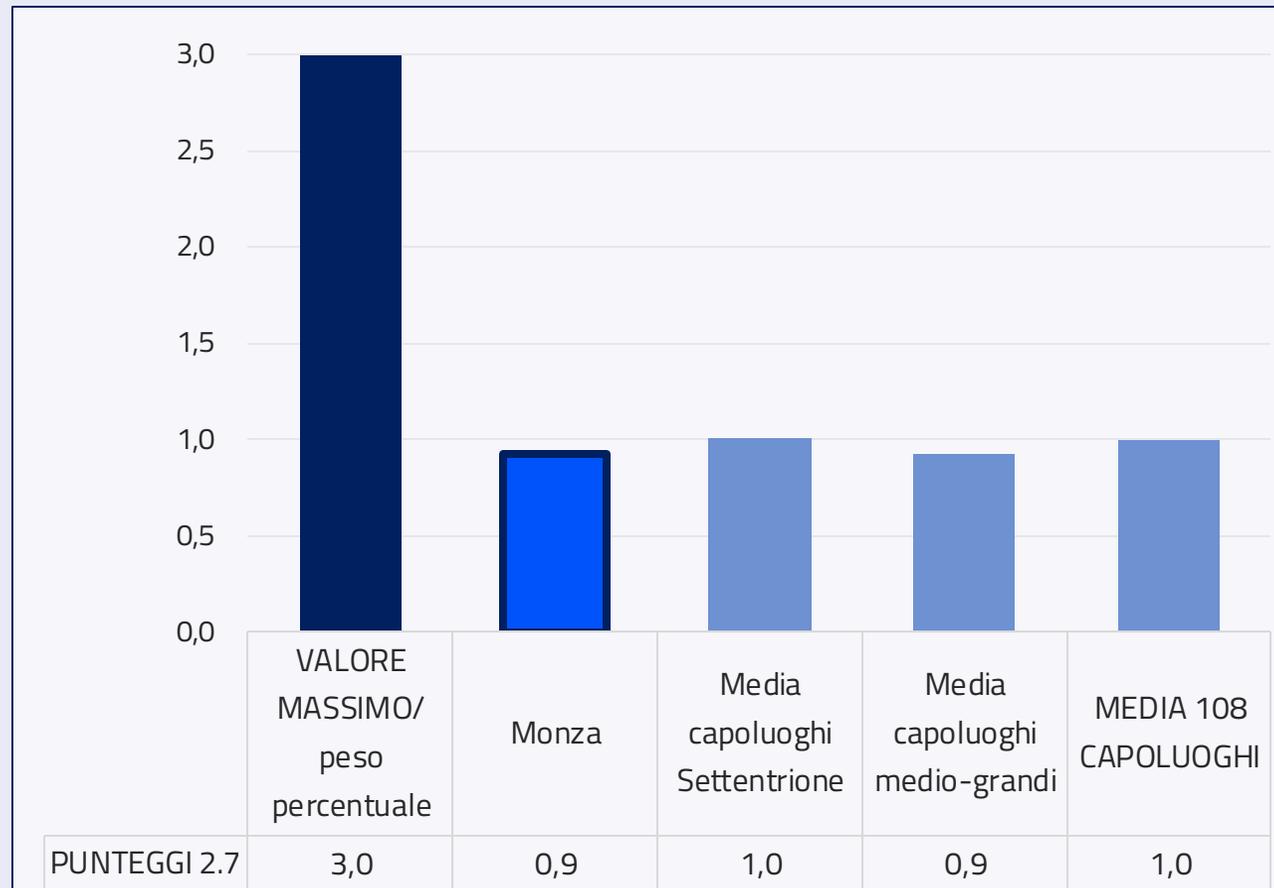


- Il canale YT è aggiornato quasi sempre, ma anche in questo caso la diffusione è limitata (sotto le medie di riferimento) e la numerosità complessiva dei video pubblicati ridotta (anche se sopra le medie di riferimento).

2.7 Diffusione di Facebook

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.7	DIFFUSIONE FACEBOOK	Rapporto tra iscritti alla pagina istituzionale e residenti	3%	1

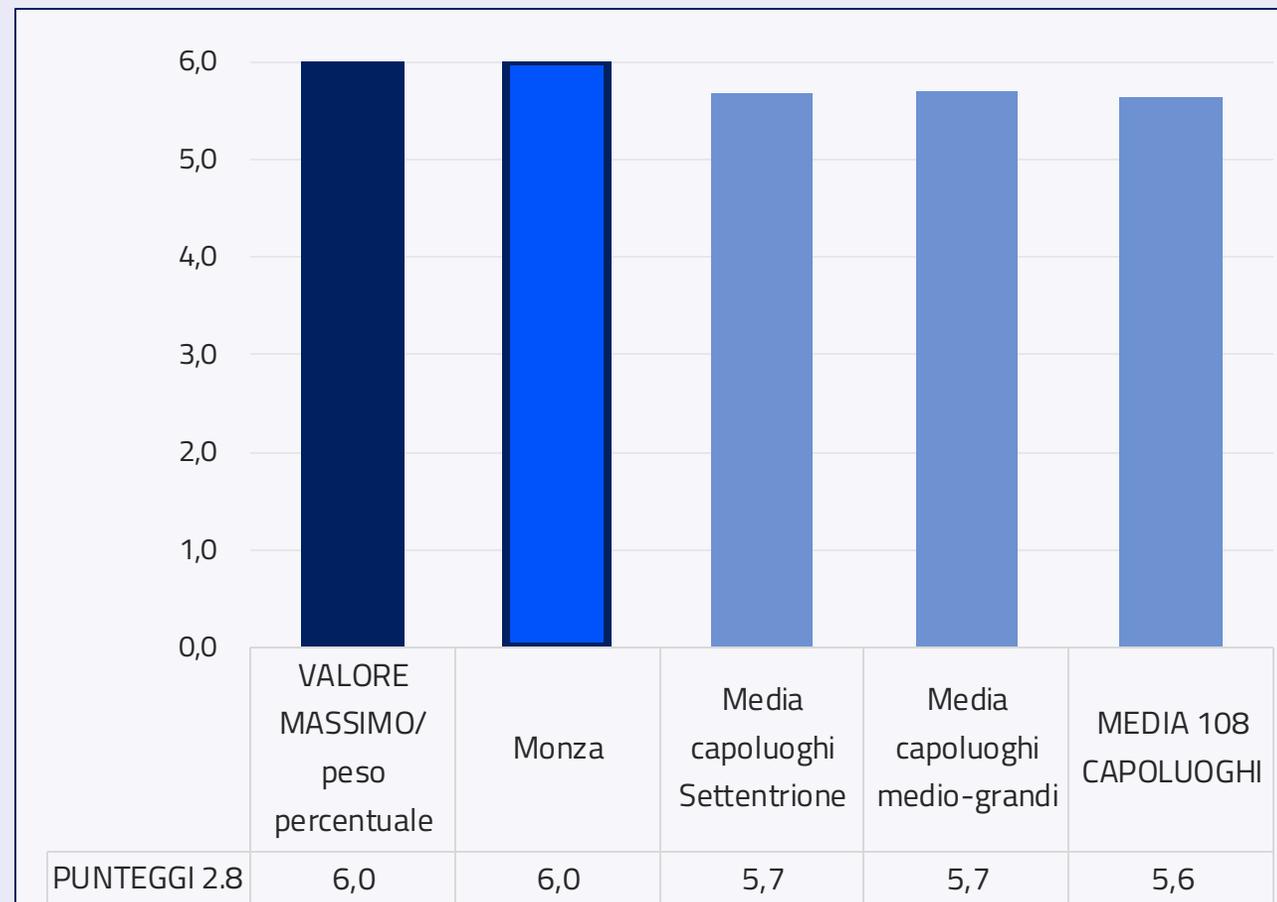
52[^] in graduatoria nazionale



2.8 Aggiornamento Facebook

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.8	AGGIORNAMENTO FACEBOOK	Media frequenze di aggiornamento rilevate in primavera e autunno 2023	6%	2

1 ^ in graduatoria nazionale

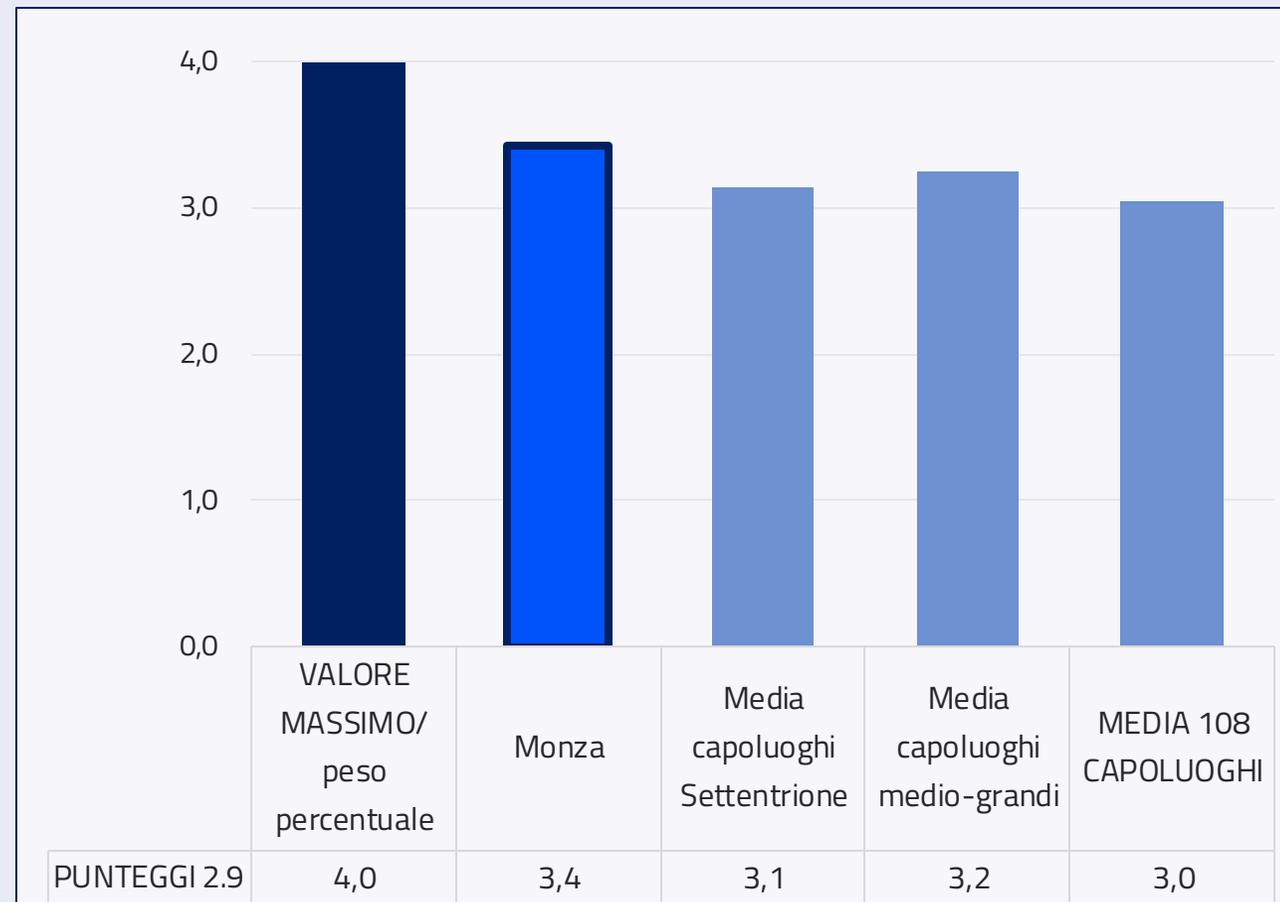


- La diffusione di FB è in linea con le medie di riferimento (ma lontana dai valori massimi) e l'aggiornamento risulta costante.

2.9 Copertura tipologie social

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.9	COPERTURA TIPOLOGIE SOCIAL	Social presenti sui 7 considerati	4%	7

22[^] in graduatoria nazionale

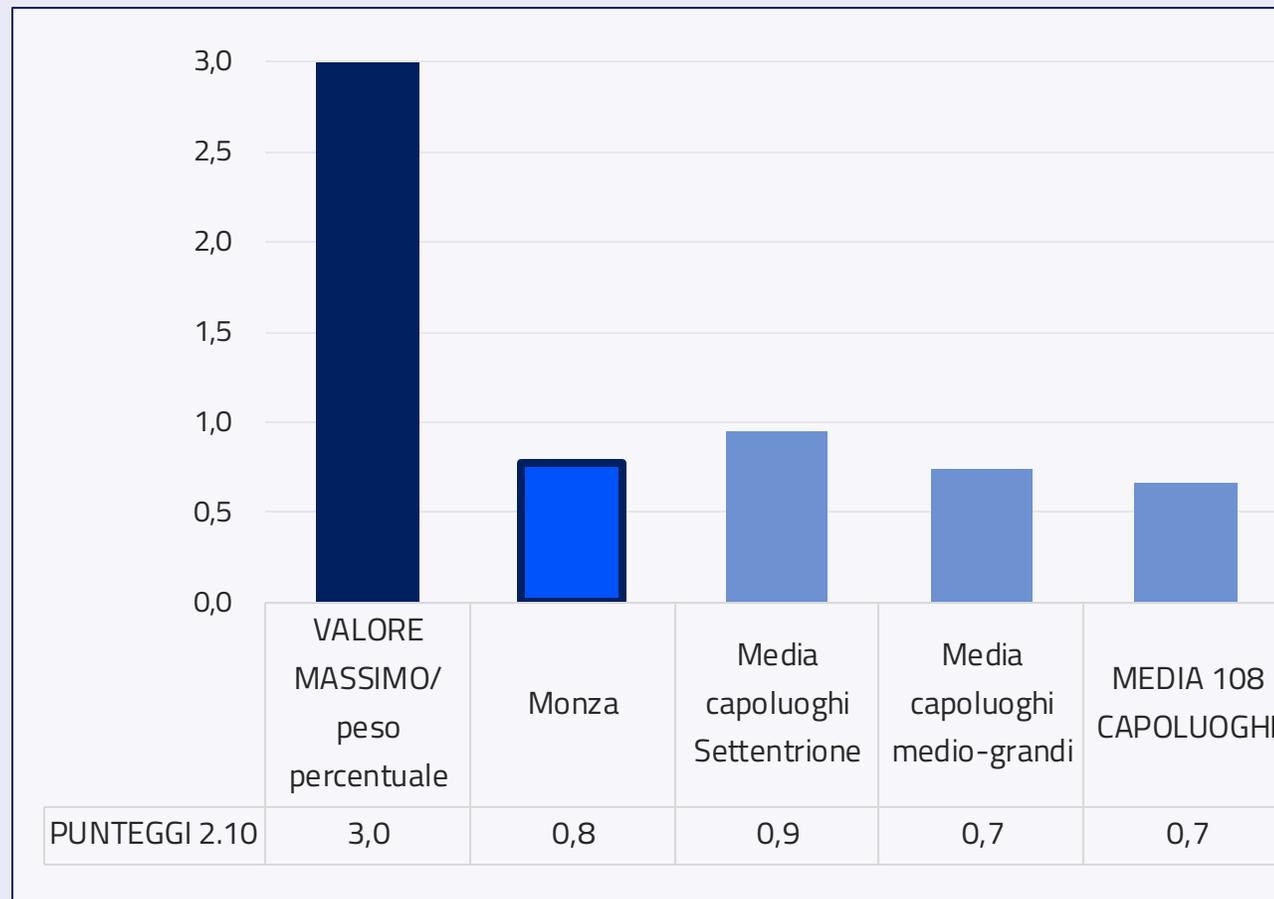


- Sono risultati presenti 6 dei 7 social rilevati (punteggio 3,4/4,0) determinando la collocazione alle spalle dei 21 capoluoghi «completi».

2.10 Diffusione Instagram

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.10	DIFFUSIONE INSTAGRAM	Rapporto tra follower del profilo istituzionale e residenti	3%	1

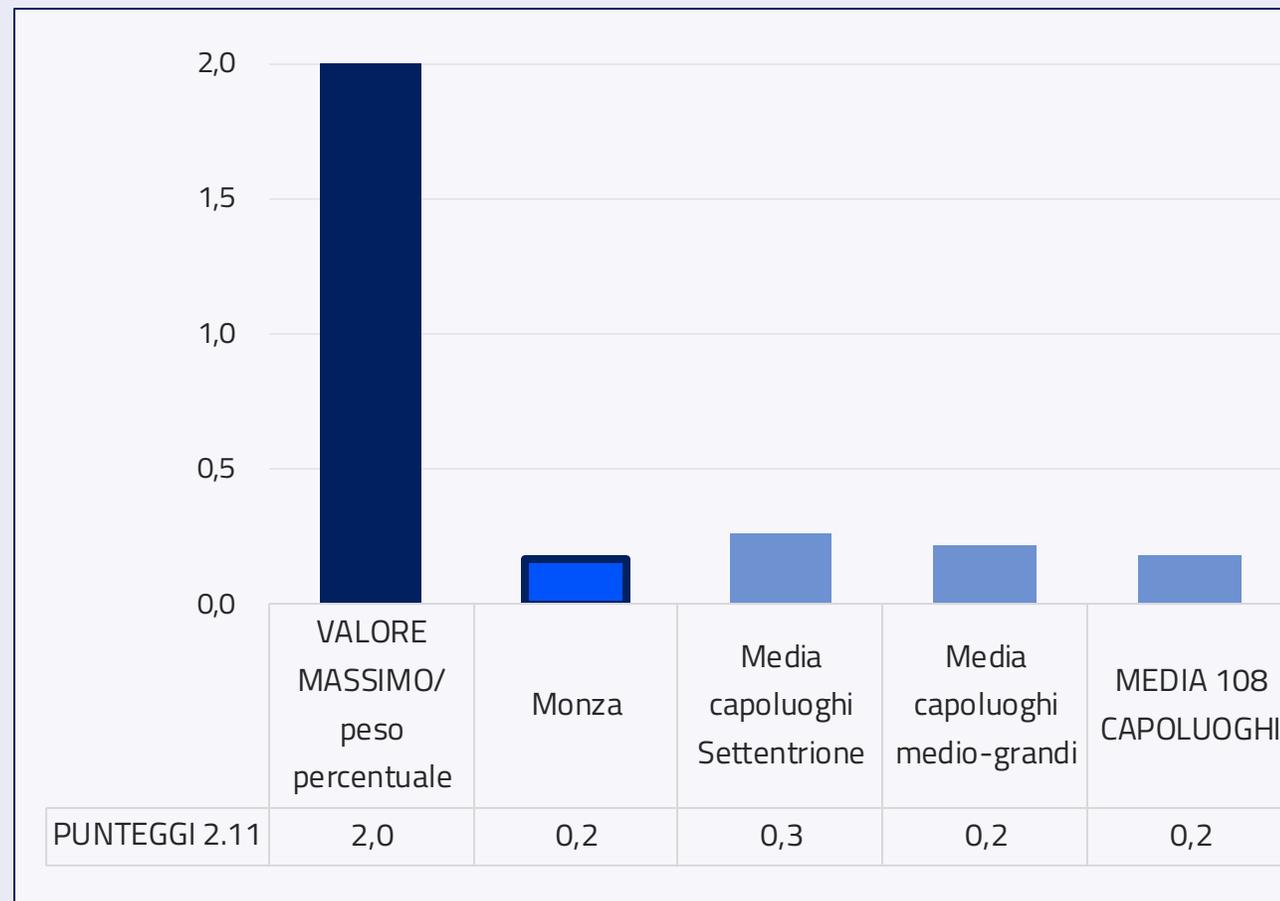
37[^] in graduatoria nazionale



2.11 Produttività di Instagram

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.11	PRODUTTIVITÀ INSTAGRAM	Numero di post pubblicati rispetto al massimo osservato	2%	1

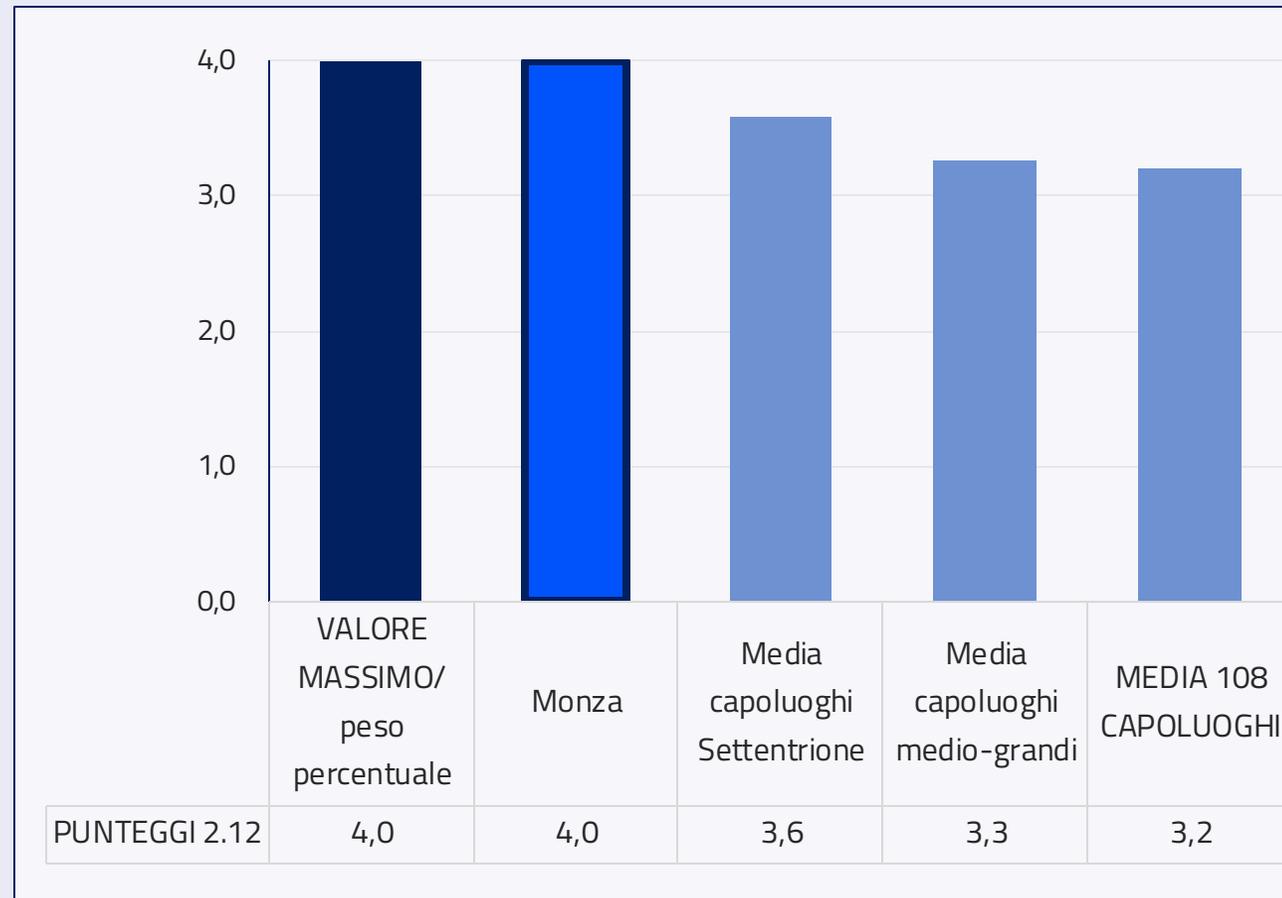
34[^] in graduatoria nazionale



2.12 Aggiornamento Instagram

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.12	AGGIORNAMENTO INSTAGRAM	Media frequenze di aggiornamento rilevate in primavera e autunno 2023	4%	2

1^ in graduatoria nazionale

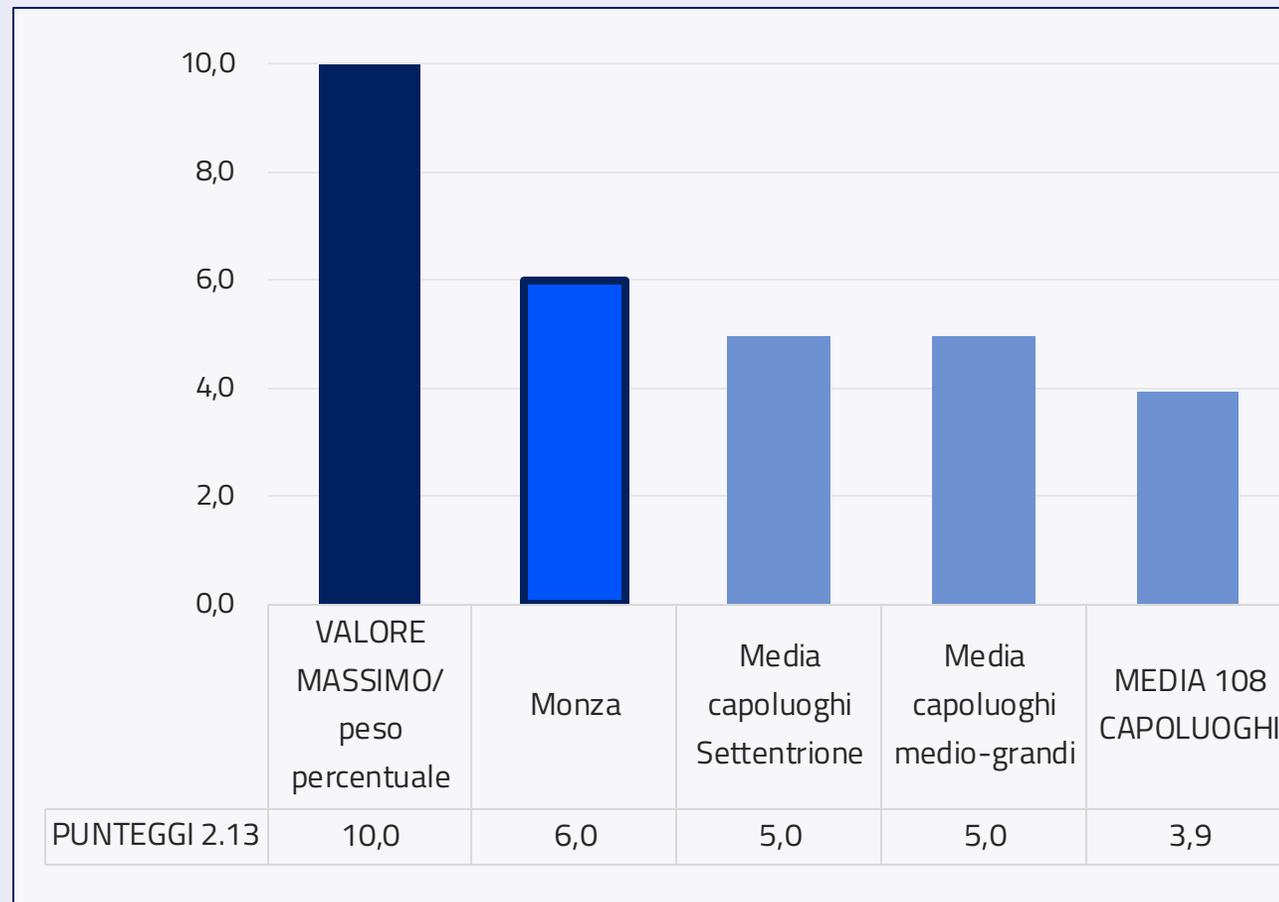


- Anche per Instagram diffusione e produttività risultano lontani dai valori massimi ma gli aggiornamenti sono frequenti.

2.13 Numerosità opendata

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.13	NUMEROSITÀ OPENDATA	Rilevazione FPA sui siti comunali. Classificazione in 5 livelli di ampiezza crescente del numero opendata pubblicati	10%	1

30[^] in graduatoria nazionale

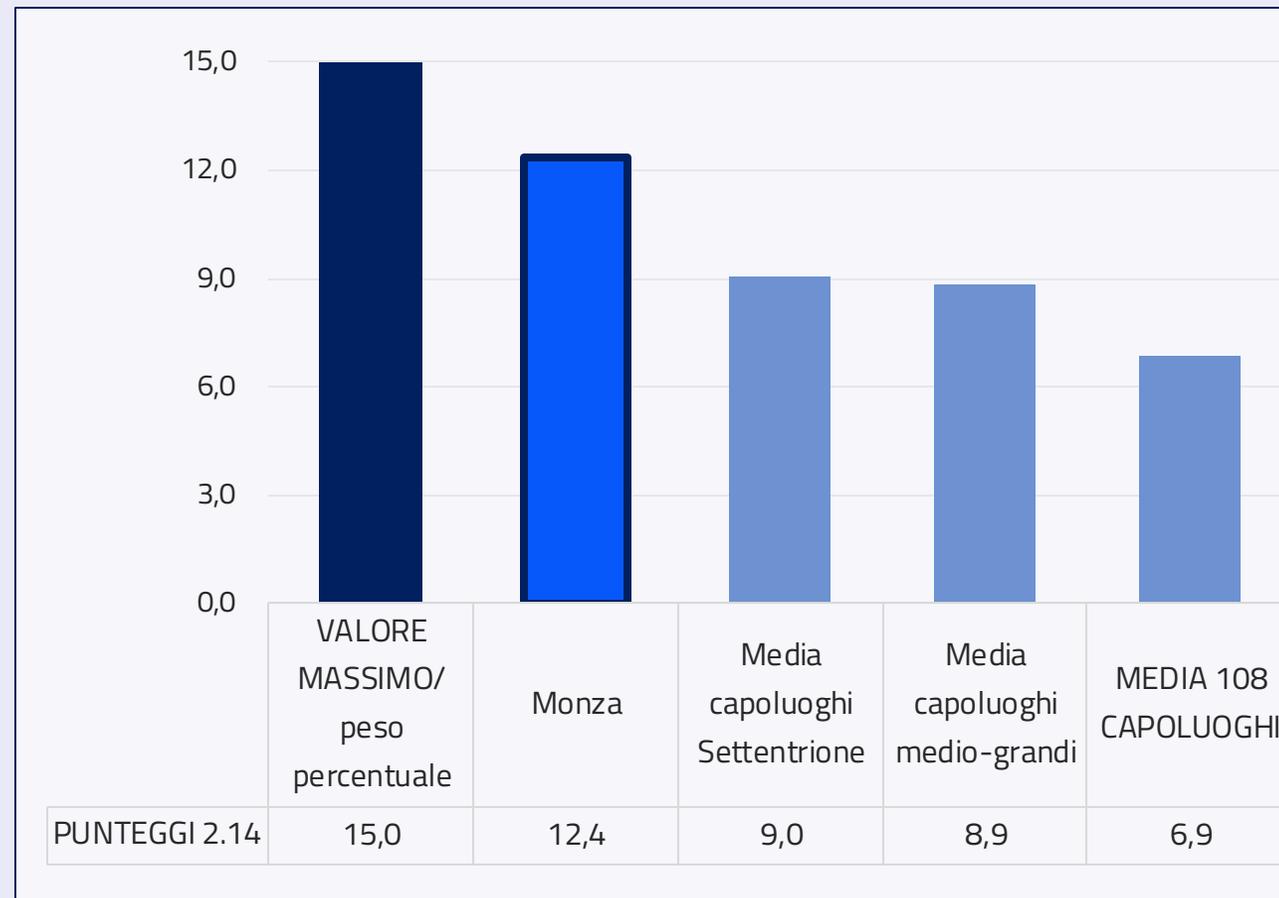


➤ I 48 dataset pubblicati collocano Monza nella terza fascia di numerosità con l'attribuzione di 6 punti su 10 e la collocazione in 30[^] posizione.

2.14 Qualità opendata

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.14	QUALITÀ OPENDATA	Rilevazione FPA sui siti comunali di 16 variabili caratteristiche	15%	16

22[^] in graduatoria nazionale

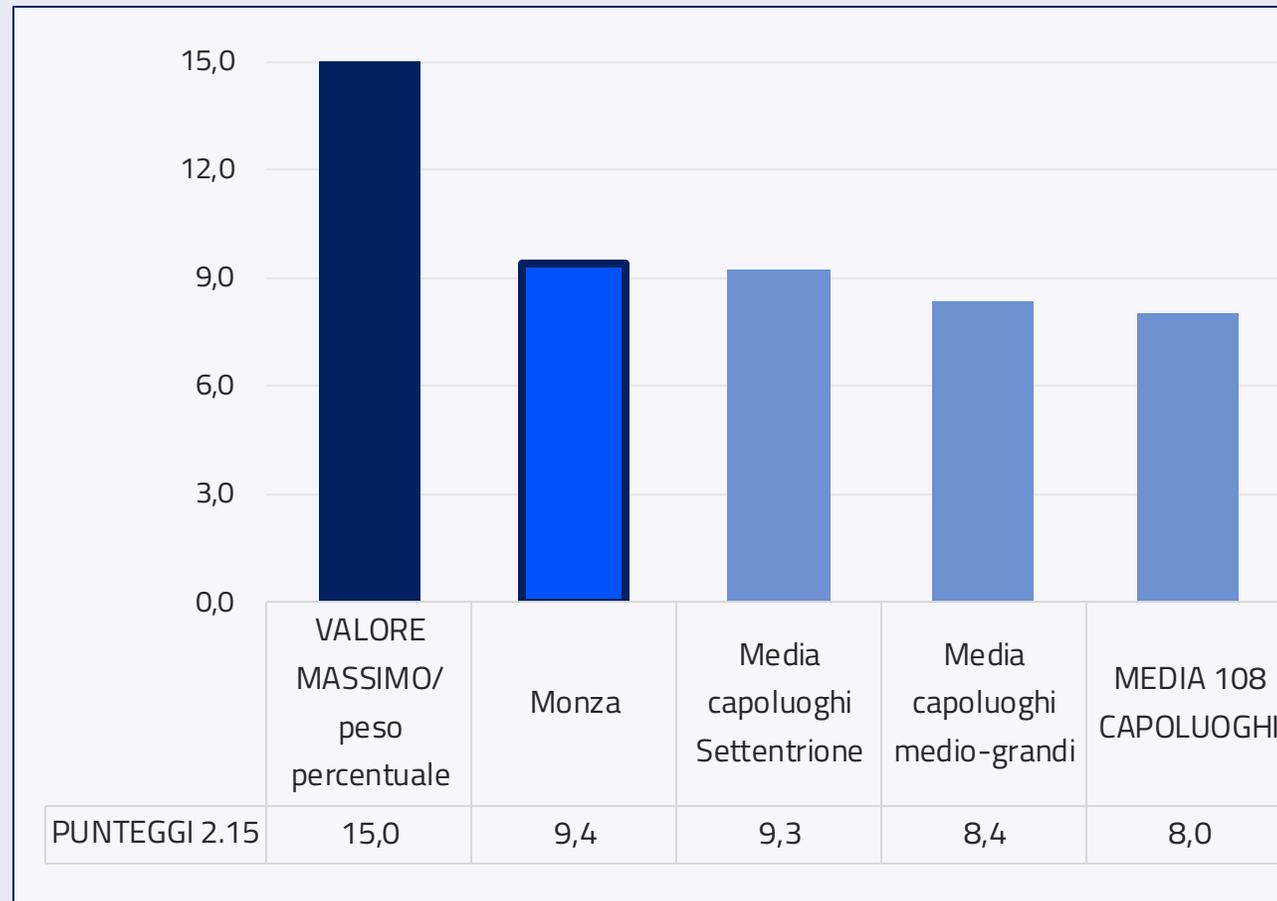


- Buono il punteggio (12,4/15,0) e discreto il posizionamento (22[^]) che emergono dalla verifica dei criteri utilizzati per esprimere una valutazione sulla comunicazione/organizzazione degli opendata.

2.15 Opendata georeferenziati

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.15	OPENDATA GEOREFERENZIATI	Rilevazione FPA su siti comunali. Valutazione basata sulla rilevazione di 7 caratteristiche (pesate) degli strumenti presenti	15%	7

36[^] in graduatoria nazionale

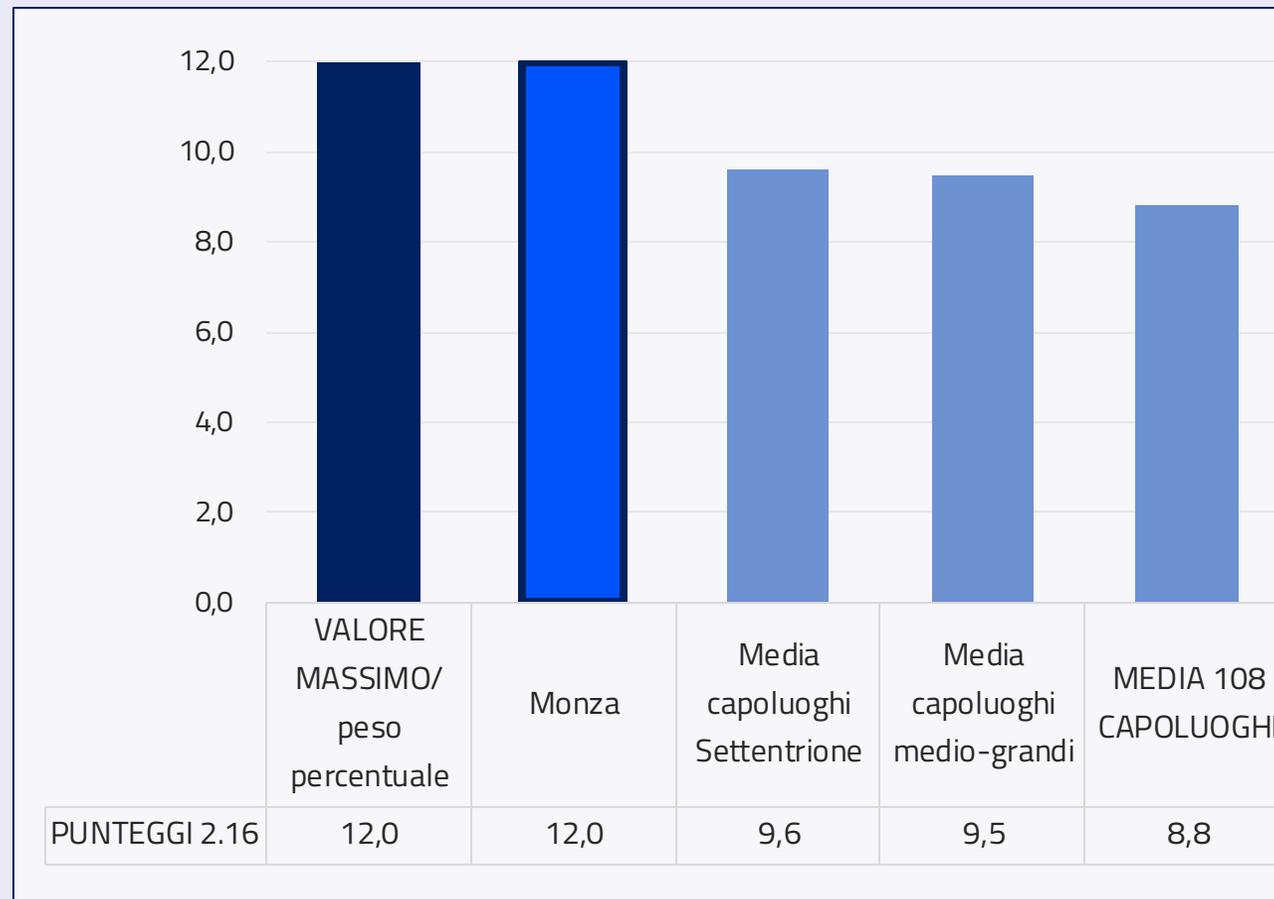


- Risultato discreto sia in termini di punteggio (9,4/15,0) sia di piazzamento (36[^]) per l'indicatore relativo alla pubblicazione di dati georeferenziati.

2.16 Tipologie app municipali

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.16	TIPOLOGIE APP MUNICIPALI	Rilevazione FPA presenza 6 tipologie app	12%	6

1^ in graduatoria nazionale

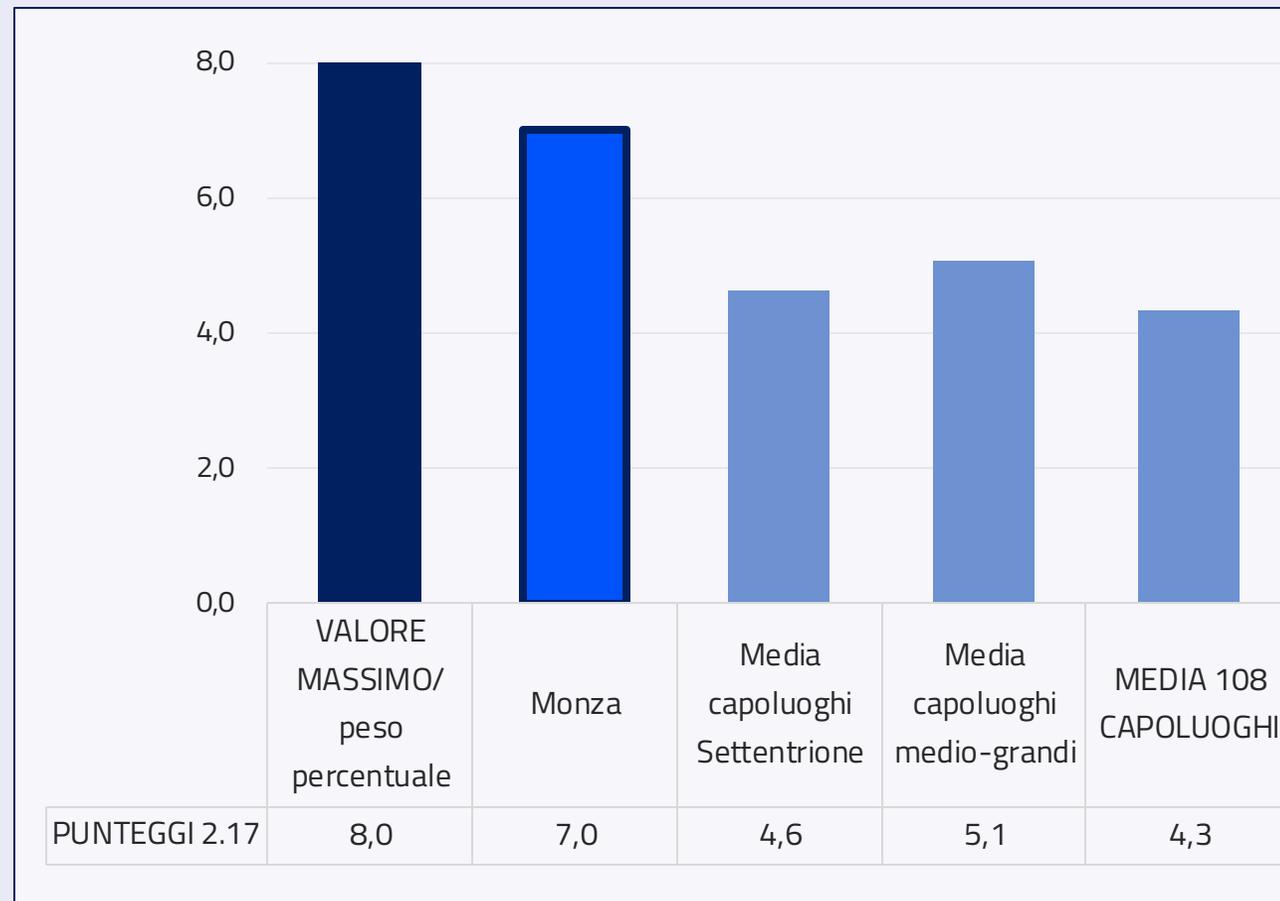


➤ La presenza di tutte le tipologie di app monitorate consente a Monza di ottenere il massimo del punteggio in questo indicatore.

2.17 Comunicazione app

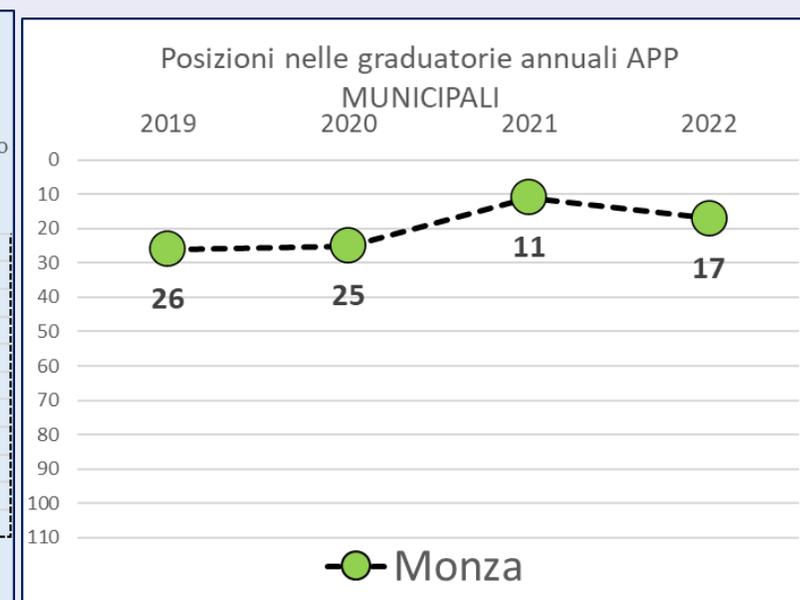
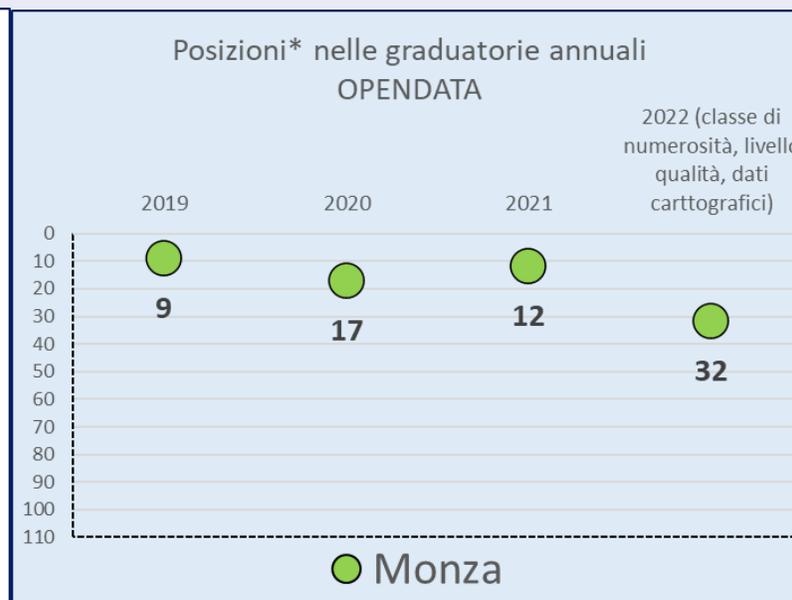
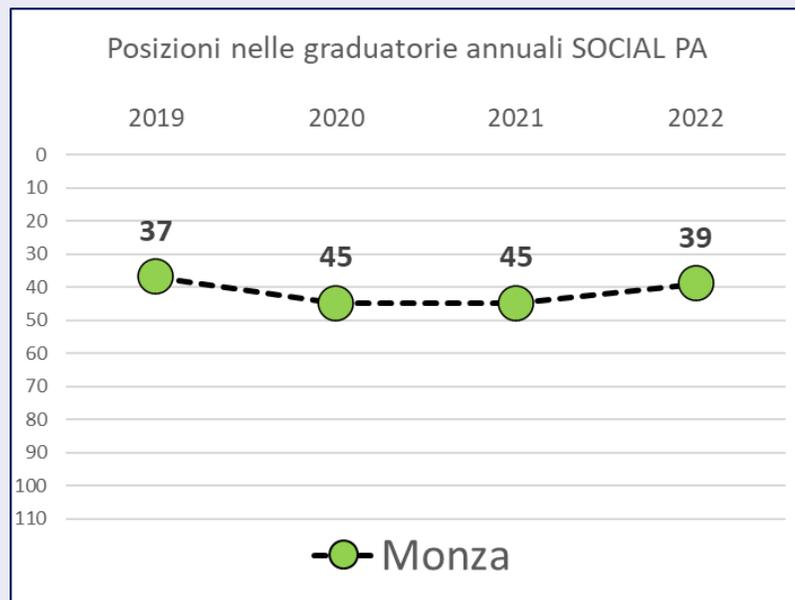
Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
2.17	COMUNICAZIONE APP	Valutazione della comunicazione app sul sito istituzionale	8%	2

7[^] in graduatoria nazionale



- La comunicazione delle app risponde a quasi tutti i requisiti individuati determinando un buon punteggio (7/8) e un'ottima collocazione in graduatoria.

Risultati precedenti



- Poiché l'indice è stato definito in questa forma nel 2023 non è possibile confrontare il piazzamento in graduatoria con quelli degli anni precedenti. A titolo indicativo vengono comunque riportati i posizionamenti ottenuti negli scorsi anni nei tre indici di ambito «confluiti» (con modifiche rilevanti negli indicatori sottostanti) nel nuovo indicatore dimensionale.
- La 20^a posizione raggiunta nel 2023 può essere considerata un miglioramento significativo rispetto alle collocazioni ottenute lo scorso anno (30^a, 32^a e 17^a posizione).



SINTESI COMUNI APERTI

- Nel complesso Monza ha ottenuto un risultato più che discreto (e in progresso rispetto agli anni precedenti) nella dimensione «Comuni aperti». Questo sembra indicare una crescita della propensione all'utilizzo delle opportunità offerte dal digitale per la comunicazione con gli utenti urbani la cui importanza tenderà, presumibilmente, a crescere nei prossimi anni
- I punti di debolezza riguardano soprattutto la diffusione e l'alimentazione di alcuni canali social ma sono abbastanza comuni in realtà di dimensione simile.



4. CITTA' CONNESSE



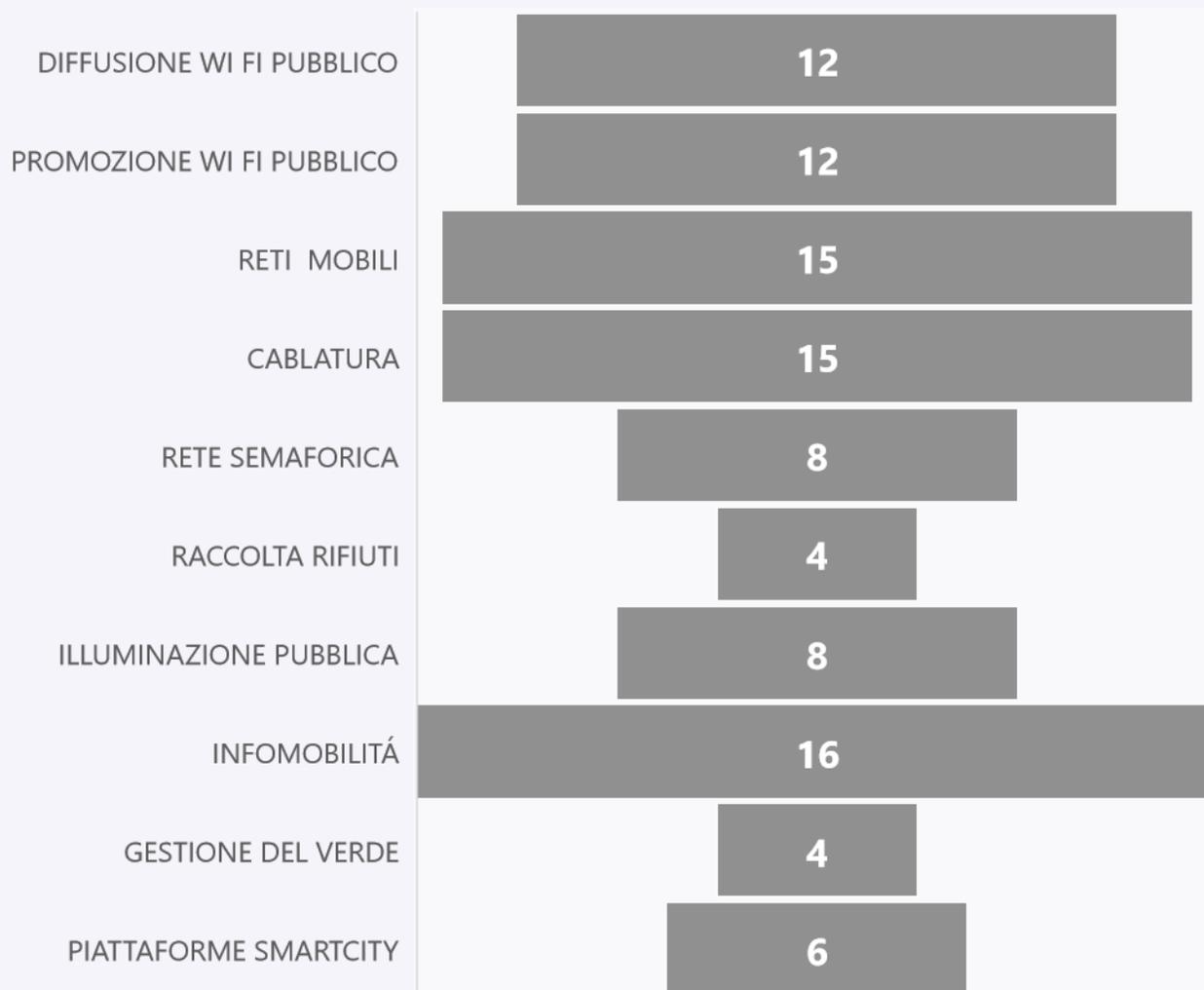
Significato e obiettivi dell'indice CITTÀ CONNESSE

- *La terza dimensione di impatto della trasformazione digitale sul governo delle città, misurata separatamente dal progetto ICR nel 2023, è quella che riguarda le reti di comunicazione, i sistemi di sensori e device personali ad esse collegabili, gli strumenti per elaborare il flusso di informazioni che è generato per migliorare conoscenze, capacità di decisione (la cosiddetta data driven decision) e di attuazione delle decisioni stesse (anche attraverso l'IoT).*
- *Siamo nella prospettiva delle smart e responsive city in senso proprio, che è ancora un campo estremamente aperto, in cui si vanno prefigurando modelli diversificati (grandi metropoli asiatiche, città europee, metropoli americane).*
- *Le variabili utilizzabili per un'analisi quantitativa sono ancora parziali e il loro esame delinea un quadro abbastanza differenziato. Sul fronte delle reti di comunicazione «mobili» la rilevazione dell'attivazione delle reti 5G da parte dei grandi operatori fornisce un risultato abbastanza avanzato e omogeneo, mentre nella «cablatura» (dati AGCOM sulla connessione delle famiglie a reti con velocità potenziale superiore ai 500 Mbps) l'esito è nel complesso modesto e molto variegato; notevole anche se diversificata è la presenza di reti wifi pubbliche e gratuite (punti di accesso per abitante e per kmq) così come la loro promozione (comunicazione sul sito).*
- *Sul versante delle reti di sensori e del loro utilizzo, disponiamo di informazioni abbastanza complete sulla implementazione di sistemi settoriali primari (integrazione con indagine FPA dei dati Istat su reti semaforiche, di illuminazione, della gestione del verde e raccolta dei rifiuti, infomobilità) mentre decisamente poco standardizzata è la conoscenza e classificazione degli strumenti più complessi che abbiamo definito «Piattaforme smart city» (in cui rientrano le più avanzate realizzazioni di Smart City Control Room e Urban Digital Twin) che è stata valutata sulla base della rilevazione FPA sui siti comunali e delle notizie rinvenibili tramite motori di ricerca.*
- *Graduatorie e punteggi presentati costituiscono un primo tentativo di fornire una visione di sintesi di queste dinamiche differenziate. In linea generale l'impressione è che, diversamente da quanto rilevato per le amministrazioni digitali, ci si trovi ancora nella fase iniziale del percorso sperimentale e per certi versi «pionieristica», dove le esperienze sono diversificate e non è ancora emerso un modello di riferimento.*

COMPOSIZIONE DELL'INDICE CITTÀ CONNESSE

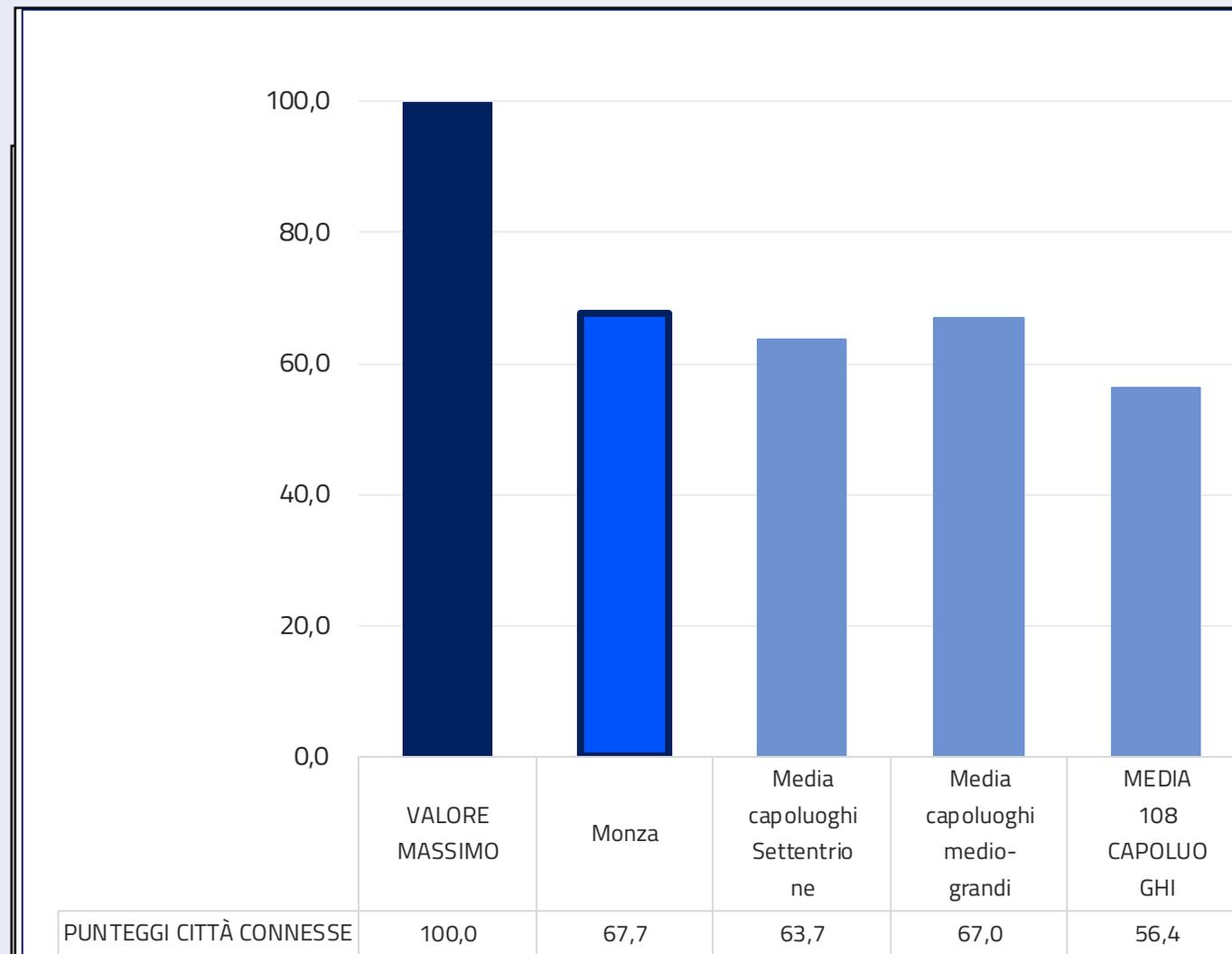
- L'indice «Città connesse» è una media pesata di 10 indicatori, a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 35 variabili. Come già anticipato si tratta di un'articolazione provvisoria, condizionata dai dati disponibili (o comunque rilevabili con sufficiente omogeneità) in relazione agli ambiti reti di connessione e digitalizzazione urbana.
- Rispetto a ICR 2022 sono stati introdotti tre nuovi indicatori (reti mobili, cablatura e "piattaforme smart city") e modificati i criteri di ponderazione.

Composizione % indice CITTÀ CONNESSE



CITTA' CONNESSE: RISULTATO COMPLESSIVO

- Anche nella dimensione «Città connesse» Monza ha raggiunto la soglia dei due terzi ottenendo un punteggio (67,7) sostanzialmente in linea con la media delle città della stessa classe demografica.
- La collocazione in classifica (29[^]) è nella fascia medio alta (secondo quintile).



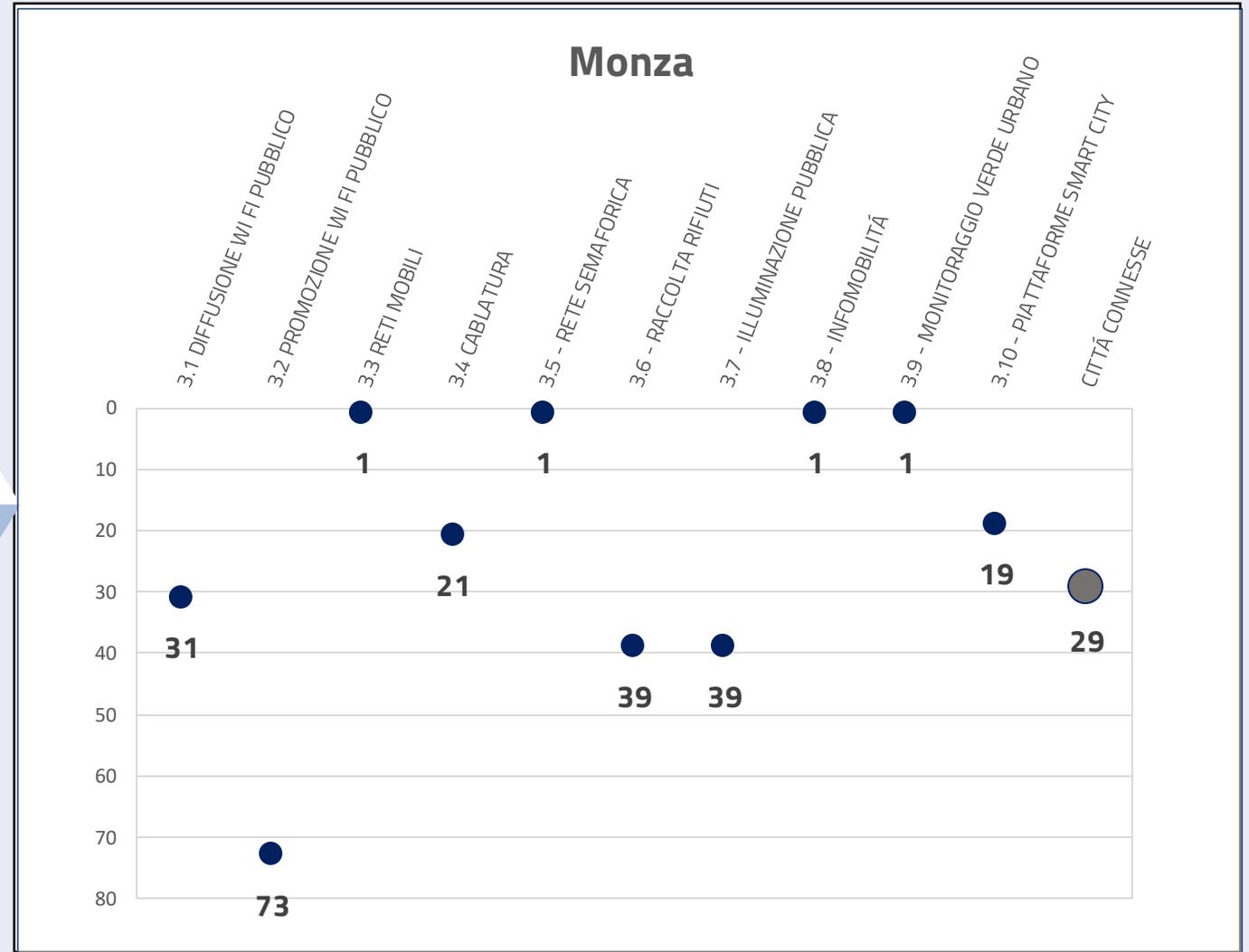
CITTA' CONNESSE: VALORE INDICATORI

DENOMINAZIONE INDICATORE	3.1 DIFFUSIONE WIFI PUBBLICO	3.2 PROMOZIONE WIFI PUBBLICO	3.3 RETI MOBILI	3.4 CABLATURA	3.5 - RETE SEMAFORICA	3.6 - RACCOLTA RIFIUTI	3.7 - ILLUMINAZIONE PUBBLICA	3.8 - INFOMOBILITÀ	3.9 - MONITORAGGIO VERDE URBANO	3.10 - PIATTAFORME SMART CITY	CITTÁ CONNESSE
VALORE MAX (= peso %)	12	12	15	15	8	4	8	16,0	4,0	6,0	100,0
Monza	7,5	4,5	15,0	3,7	8,0	2,0	4,0	16,0	4,0	3,0	67,7
% rispetto max potenziale	62,5%	37,5%	100,0%	25,0%	100,0%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%	50,0%	67,7%

- Valori massimi raggiunti nelle rilevazioni reti mobili, rete semaforica, infomobilità e monitoraggio verde urbano.
- Punteggi modesti nella promozione wifi e nella cablatura.

CITTA' CONNESSE: POSIZIONI NELLE GRADUATORIE

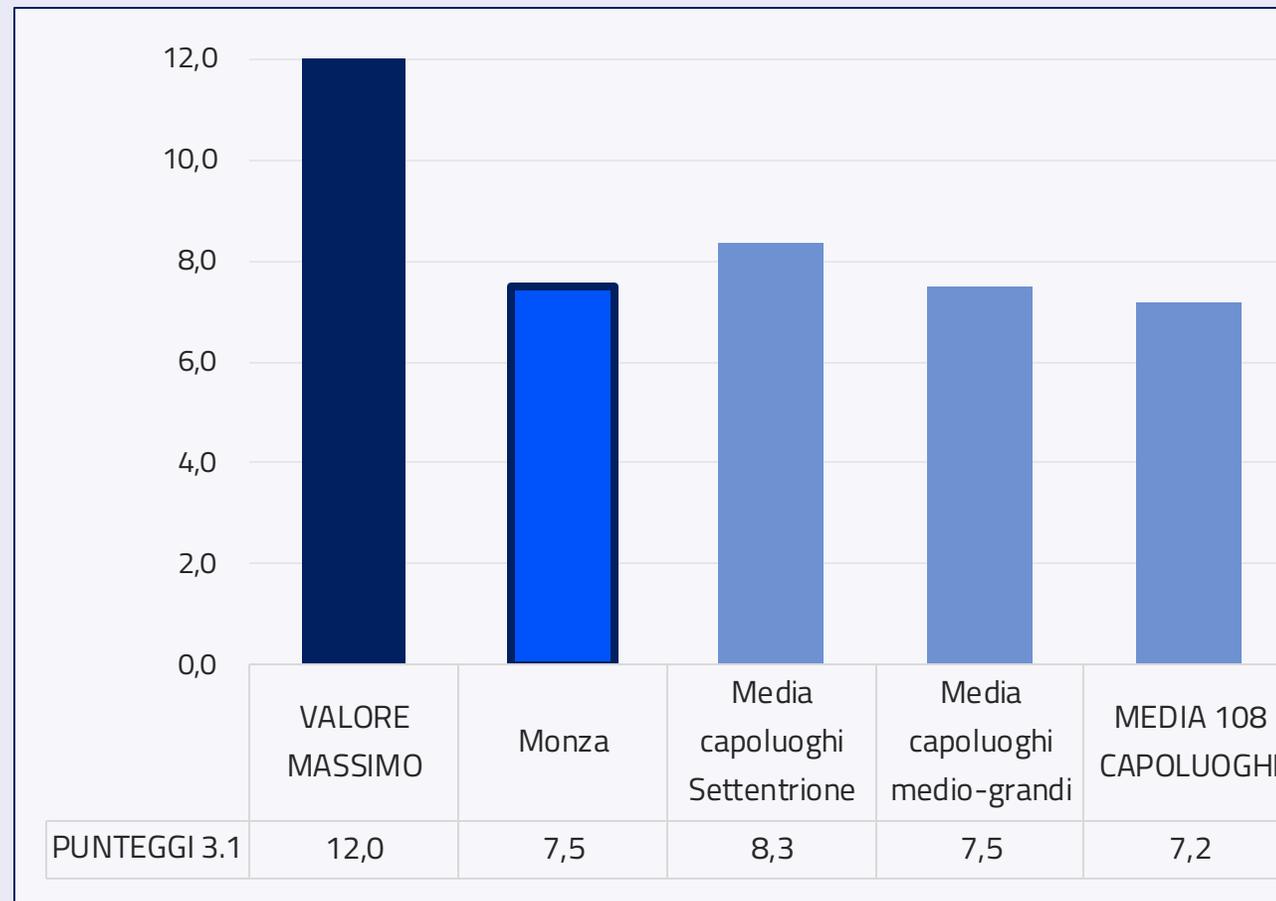
- Prime posizioni (condivise) nei quattro indicatori con punteggio massimo.
- 73^a posizione (fascia medio-bassa della graduatoria) nella promozione wifi pubblico.
- Collocazioni comprese tra la 19^a e la 39^a posizione nelle graduatorie degli altri indicatori.



3.1 Diffusione WIFI pubblico

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.1	DIFFUSIONE WIFI PUBBLICO	Rilevazione FPA (autunno 2023) numerosità punti di accesso reti wifi pubbliche locali in rapporto a popolazione e superficie (valori classificati per fasce, massimo osservato).	12%	2

31[^] in graduatoria nazionale

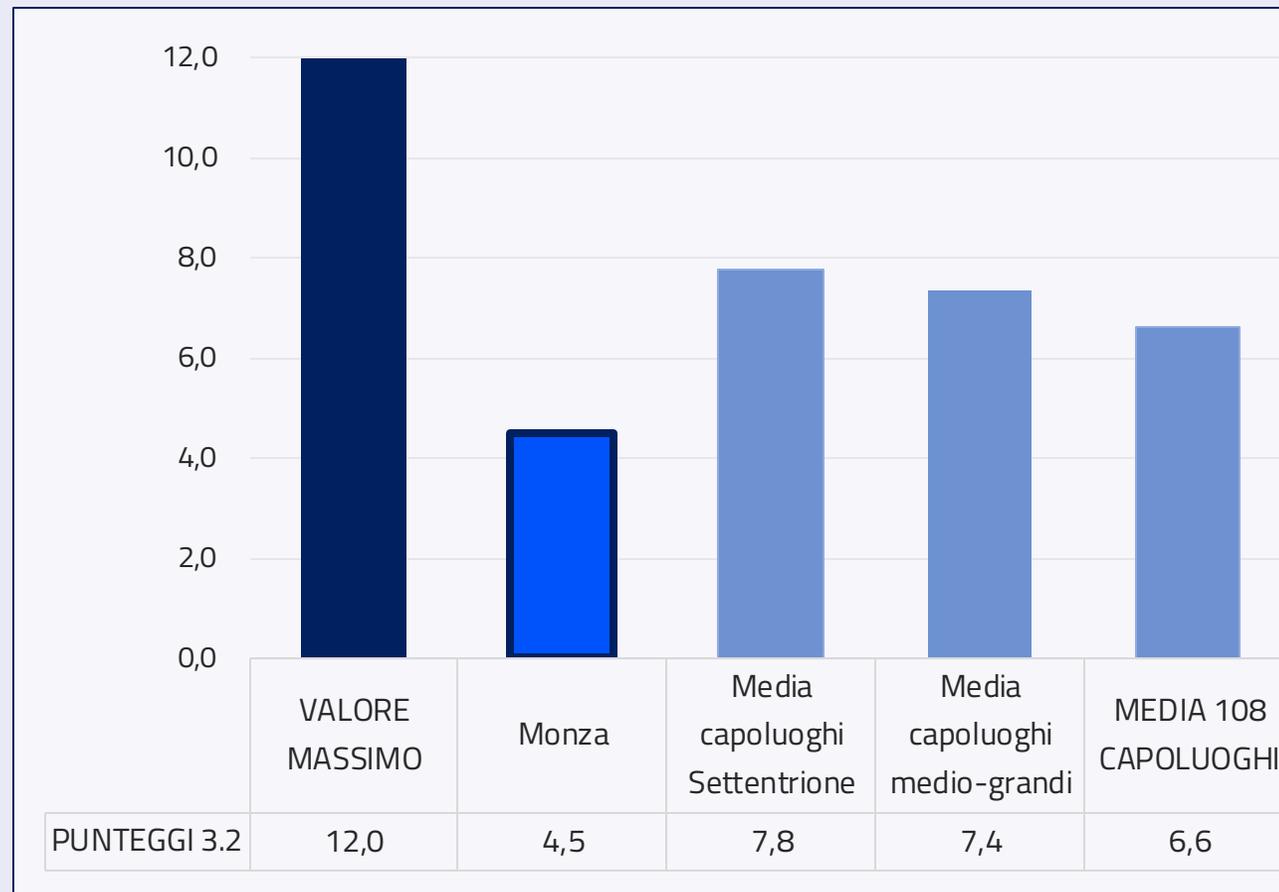


- In base alle informazioni disponibili è stata valutata la presenza di 23 punti di accesso alla rete wifi pubblica nel territorio comunale. Rapportati a popolazione e superficie, danno luogo a un valore dell'indicatore di 7,5/12,0 che colloca Monza al 31° posto nella graduatoria nazionale.

3.2 Promozione wifi pubblico

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.2	PROMOZIONE WIFI PUBBLICO	Rilevazione FPA (autunno 2023) comunicazione sul sito e appartenenza a reti	12%	7

73[^] in graduatoria nazionale

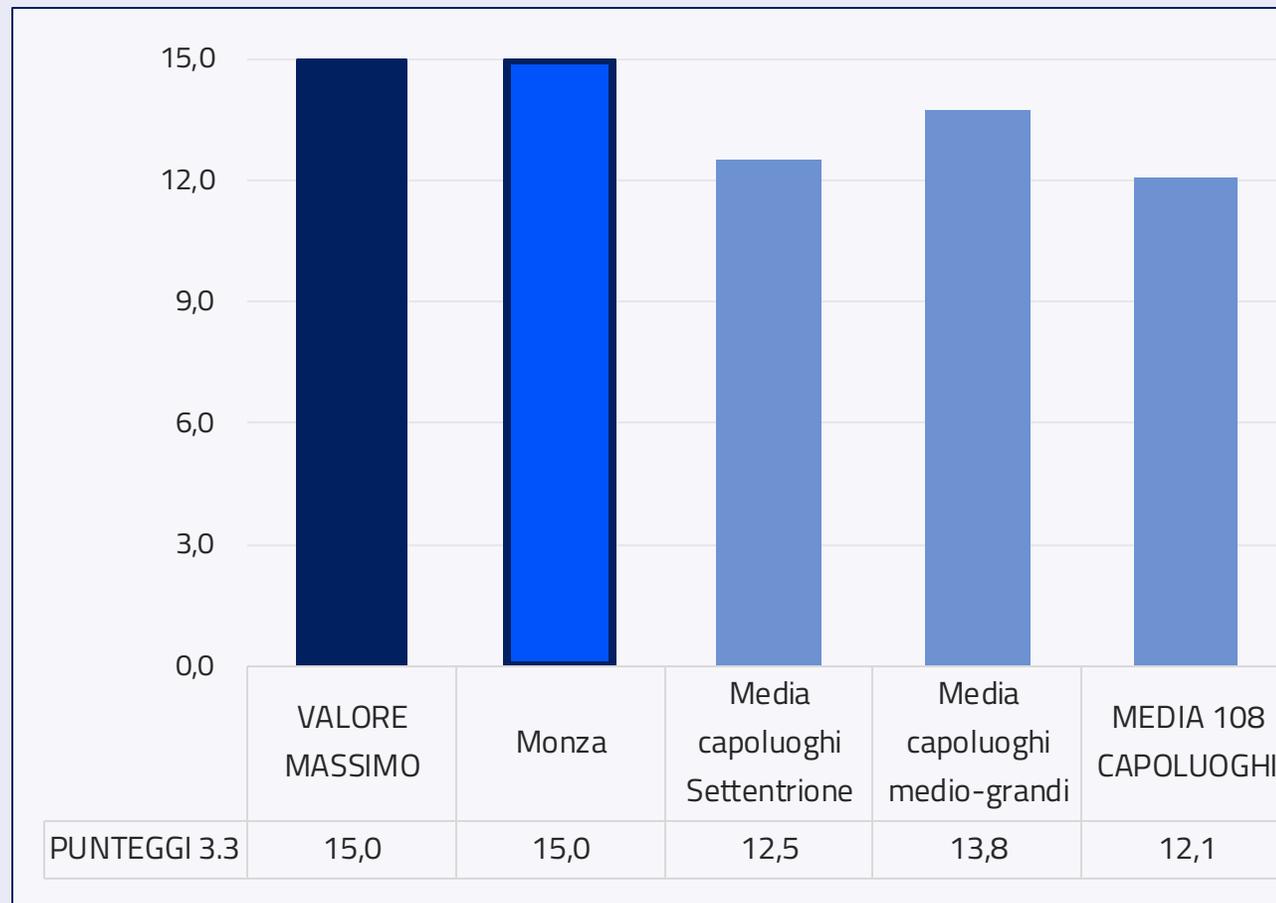


- Alla data della rilevazione la comunicazione della rete wifi presente sul sito ha ottenuto un punteggio di 4,5/12 che ha determinato la collocazione in 73[^] posizione.

3.3 Reti mobili

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.3	RETI MOBILI	Rilevazione FPA sui livelli di presenza delle 4 reti principali (siti TIM, VODAFONE, WIND, ILIAD)	15%	4

1^ in graduatoria nazionale

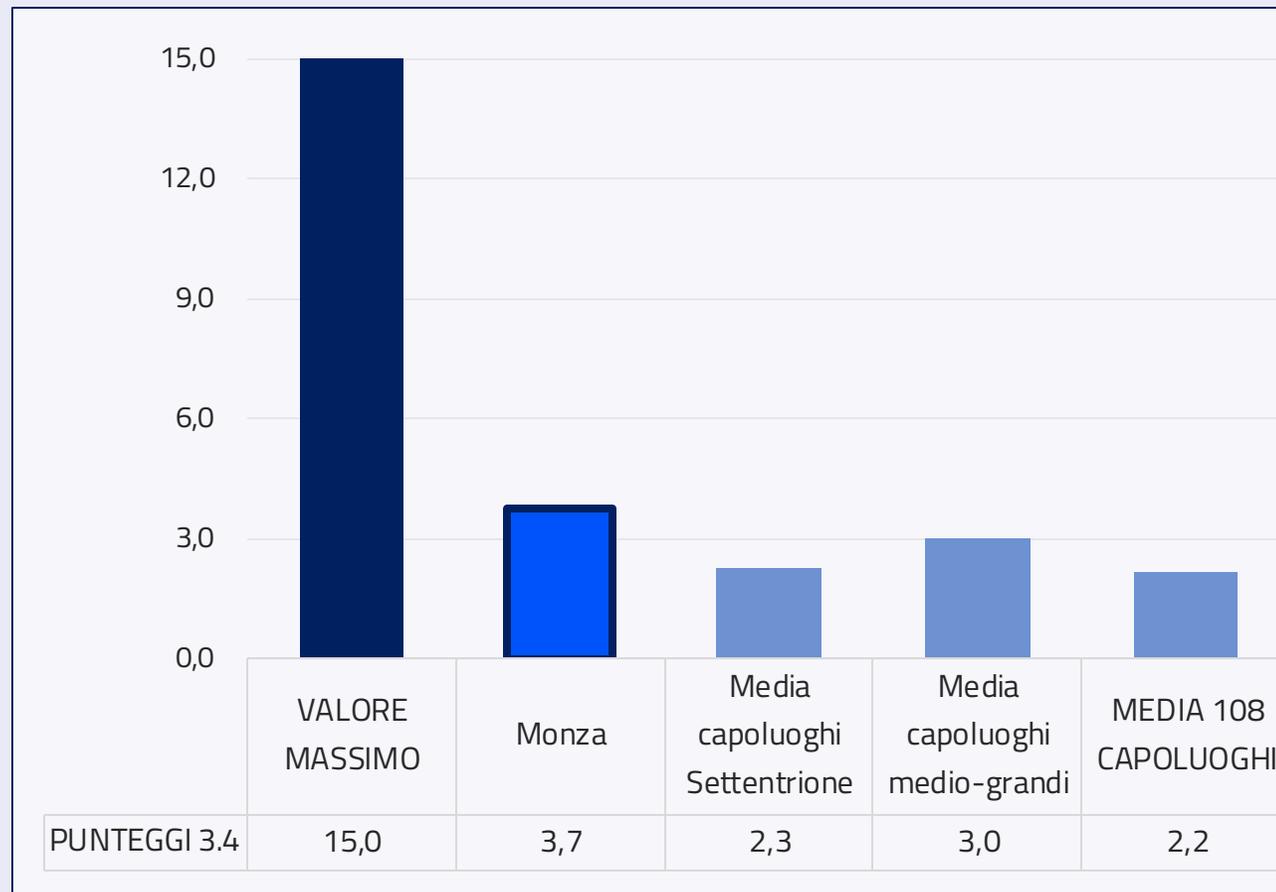


➤ Punteggio massimo e prima posizione in graduatoria per le reti mobili.

3.4 Cablatura

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.4	CABLATURA	Elaborazione FPA su dati AGCOM (% famiglie con connessione potenziale superiore a 500 mbps)	15%	1

21^ in graduatoria nazionale

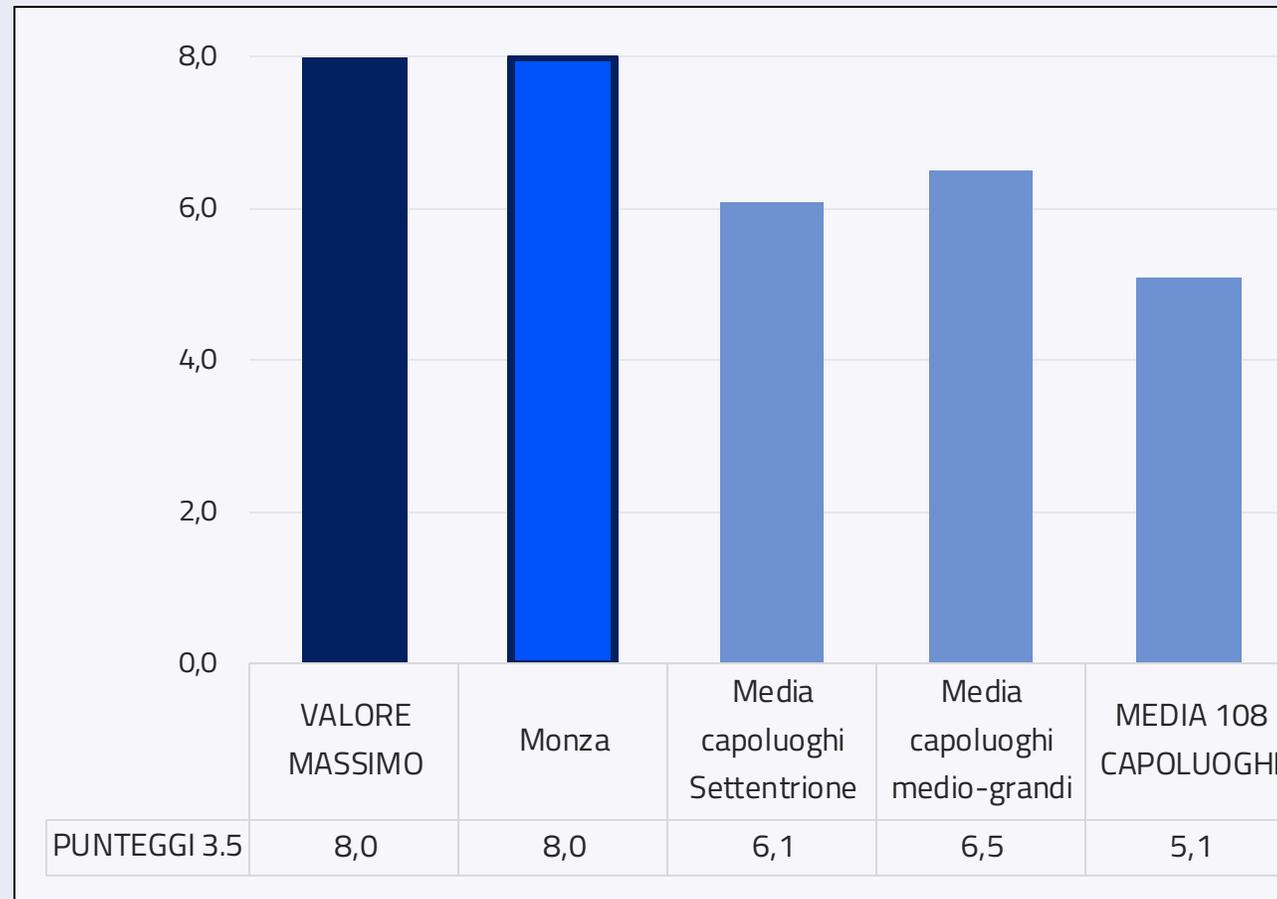


- Secondo i dati AGCOM (ottobre 2023) le famiglie con comunicazione superiore 500 mbps erano 13.112 pari al 25% del totale tradotto in un punteggio di 3,7/15 (21^ posizione in graduatoria).

3.5 Rete semaforica

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.5	RETE SEMAFORICA	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2022, Istat 2017, Indagine FPA 2023	8%	4

1^ in graduatoria nazionale

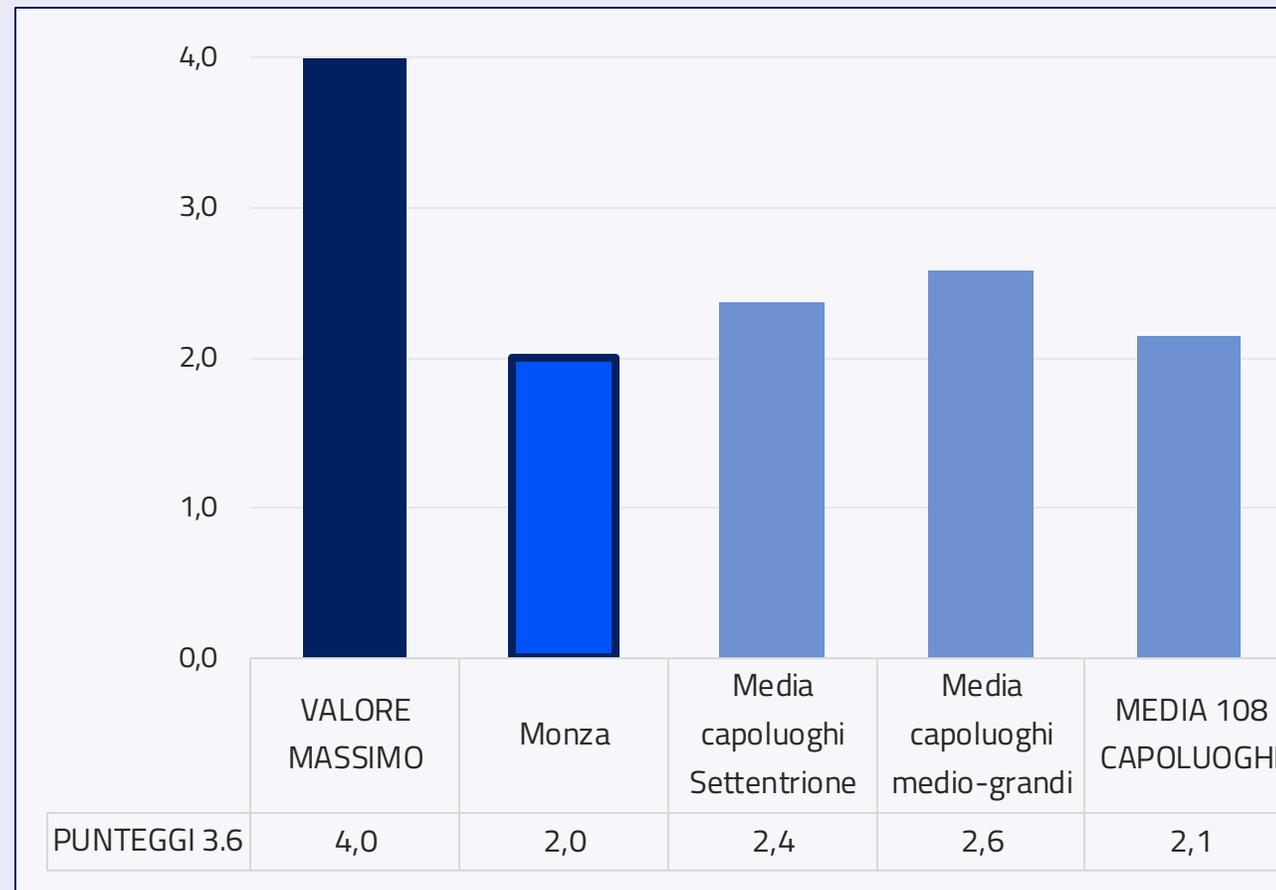


- La presenza di tutte e 4 le tipologie di impianti considerate ha determinato l'attribuzione di un punteggio di 8/8 e la collocazione in 1^ posizione (condivisa).

3.6 Raccolta rifiuti

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.6	RACCOLTA RIFIUTI	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2022, Istat 2021, Indagine FPA 2023	4%	2

39[^] in graduatoria nazionale

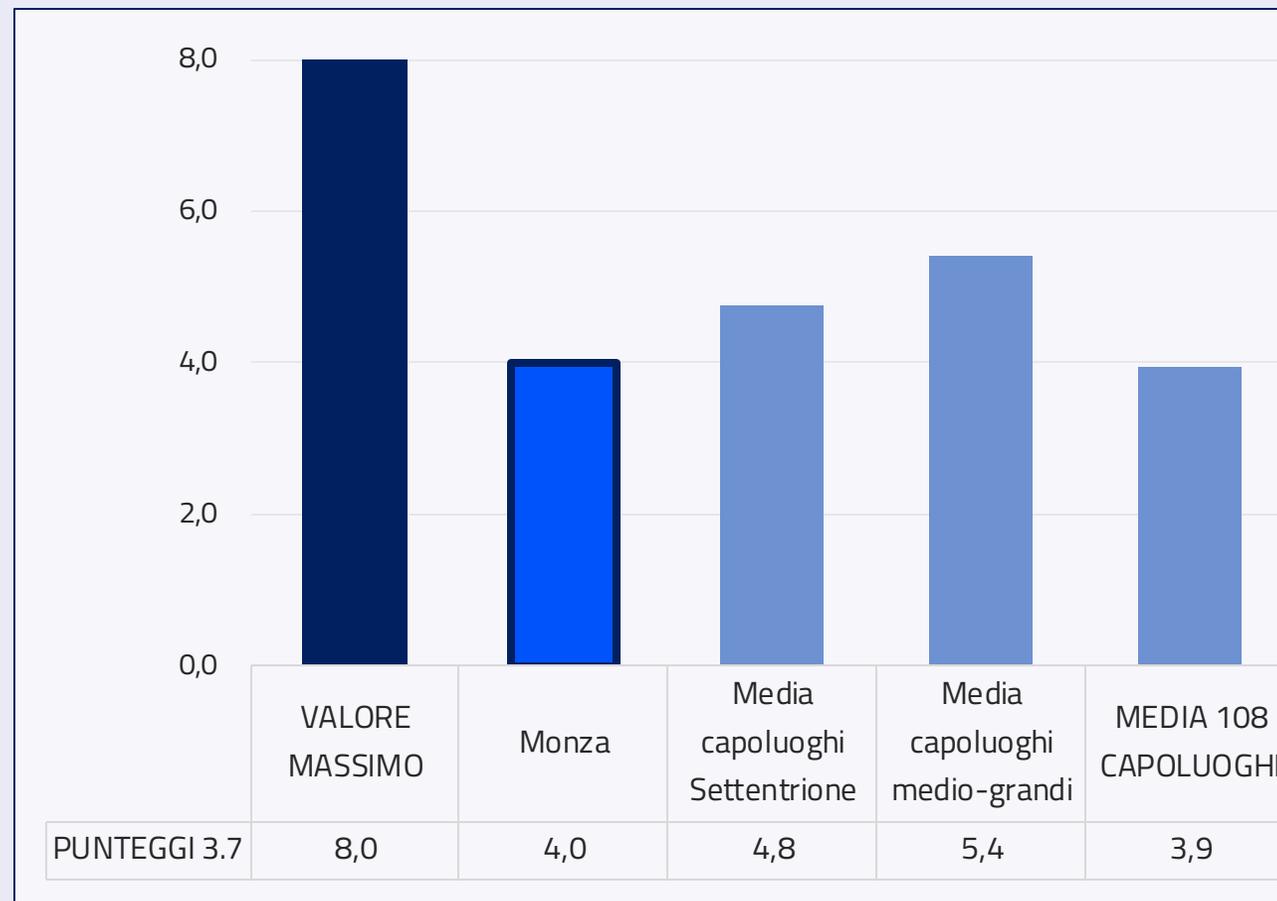


- La presenza di uno dei due strumenti di gestione della raccolta rifiuti considerati (codici identificativi sui contenitori) ha determinato un punteggio di 2/4 e la 39[^] posizione.

3.7 Illuminazione pubblica

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.7	ILLUMINAZIONE PUBBLICA	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2022, Istat 2019, Indagine FPA 2023	8%	4

39[^] in graduatoria nazionale

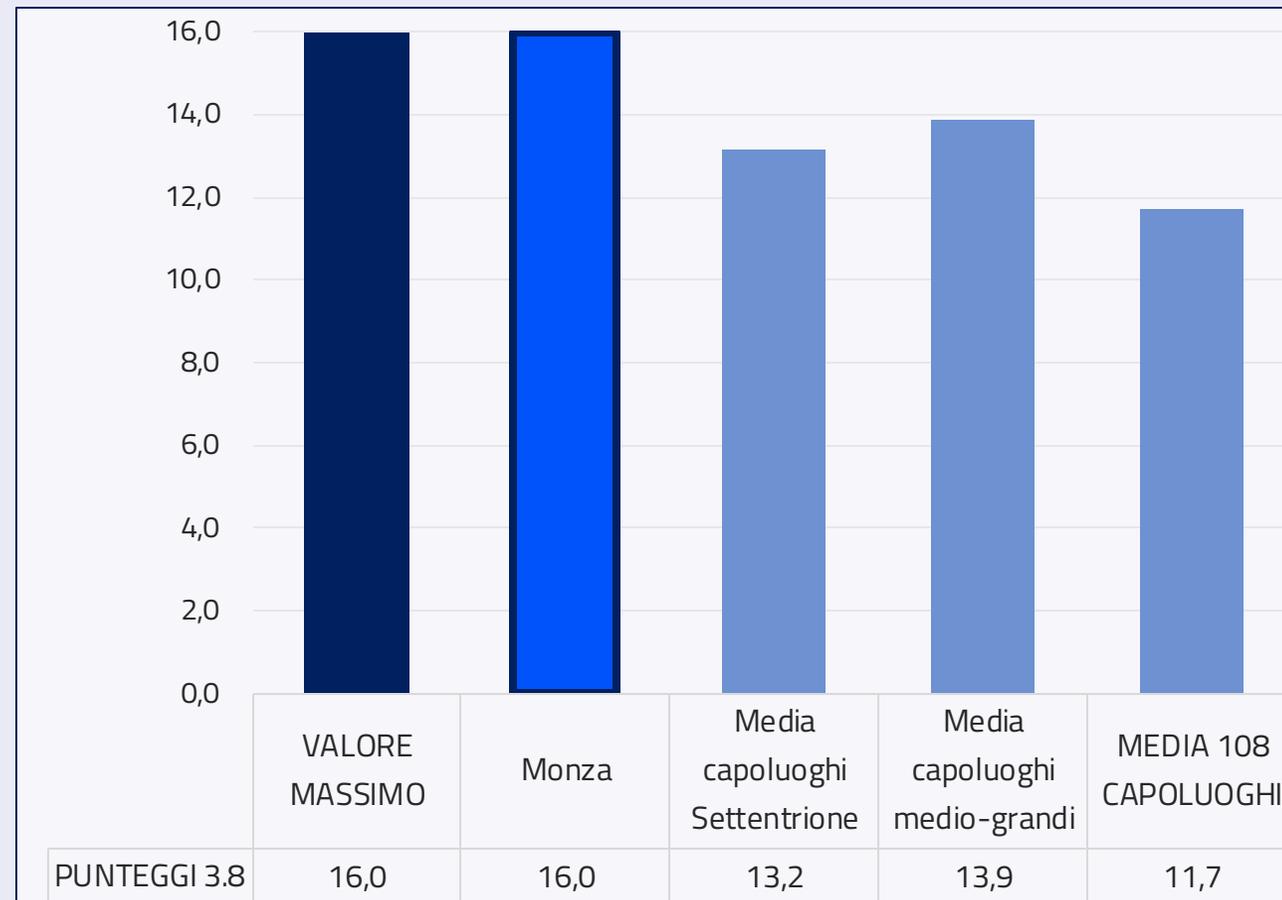


- In questo caso sono risultate presenti 2 delle 4 tipologie di impianti considerate con la conseguente attribuzione di un punteggio di 4/8, inferiore alle medie di riferimento e tale da determinare la 39[^] posizione nella graduatoria nazionale.

3.8 Infomobilità

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.8	INFOMOBILITÀ	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2022, Istat 2021, Indagine FPA 2023	16%	8

1^ in graduatoria nazionale

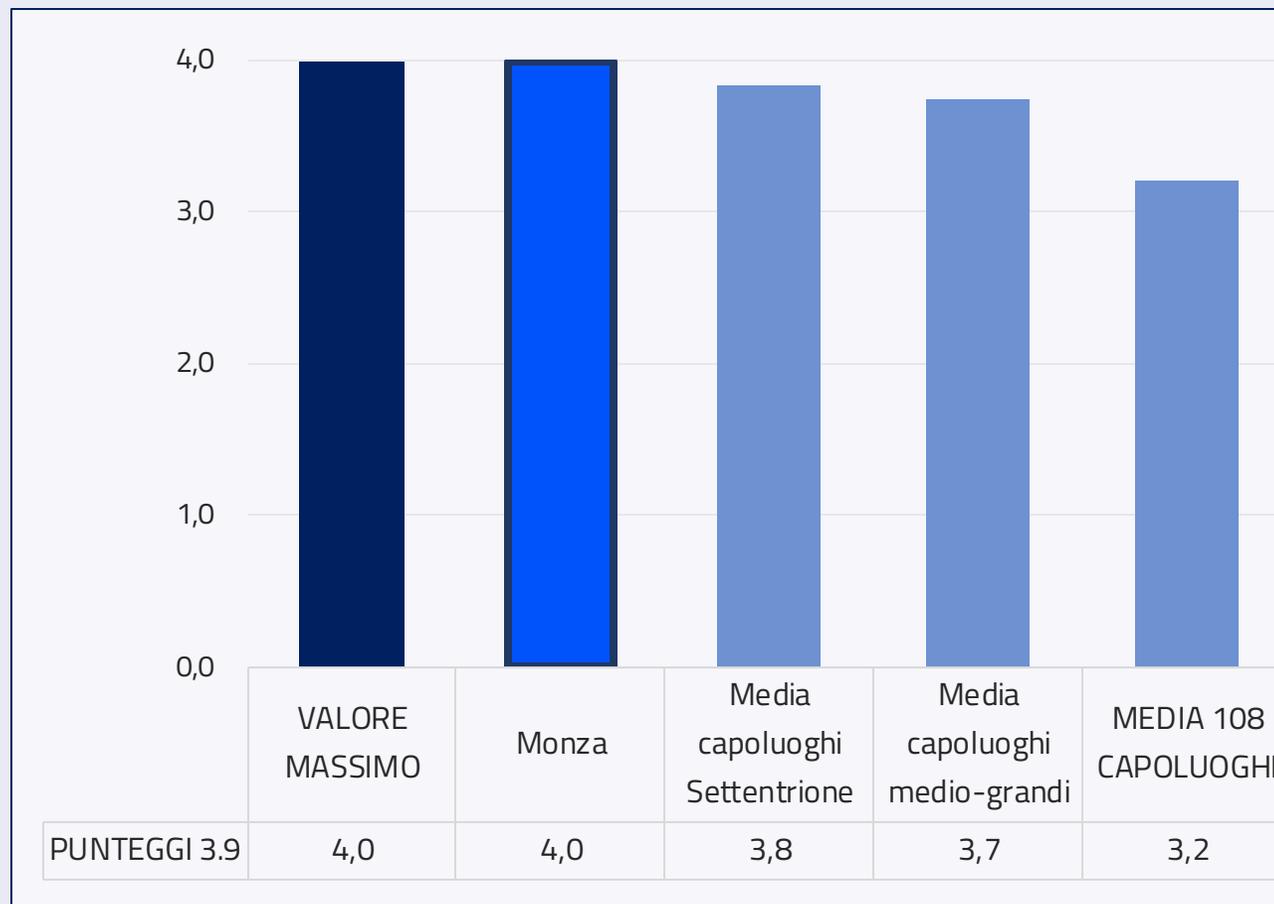


- Presenti tutti gli strumenti di infomobilità considerati: punteggio 16/16 e prima posizione (insieme ad altri 12 capoluoghi) nella graduatoria nazionale.

3.9 Gestione del verde

Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.9	GESTIONE DEL VERDE	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2022, Istat 2021, Indagine FPA 2023	4%	2

1^ in graduatoria nazionale

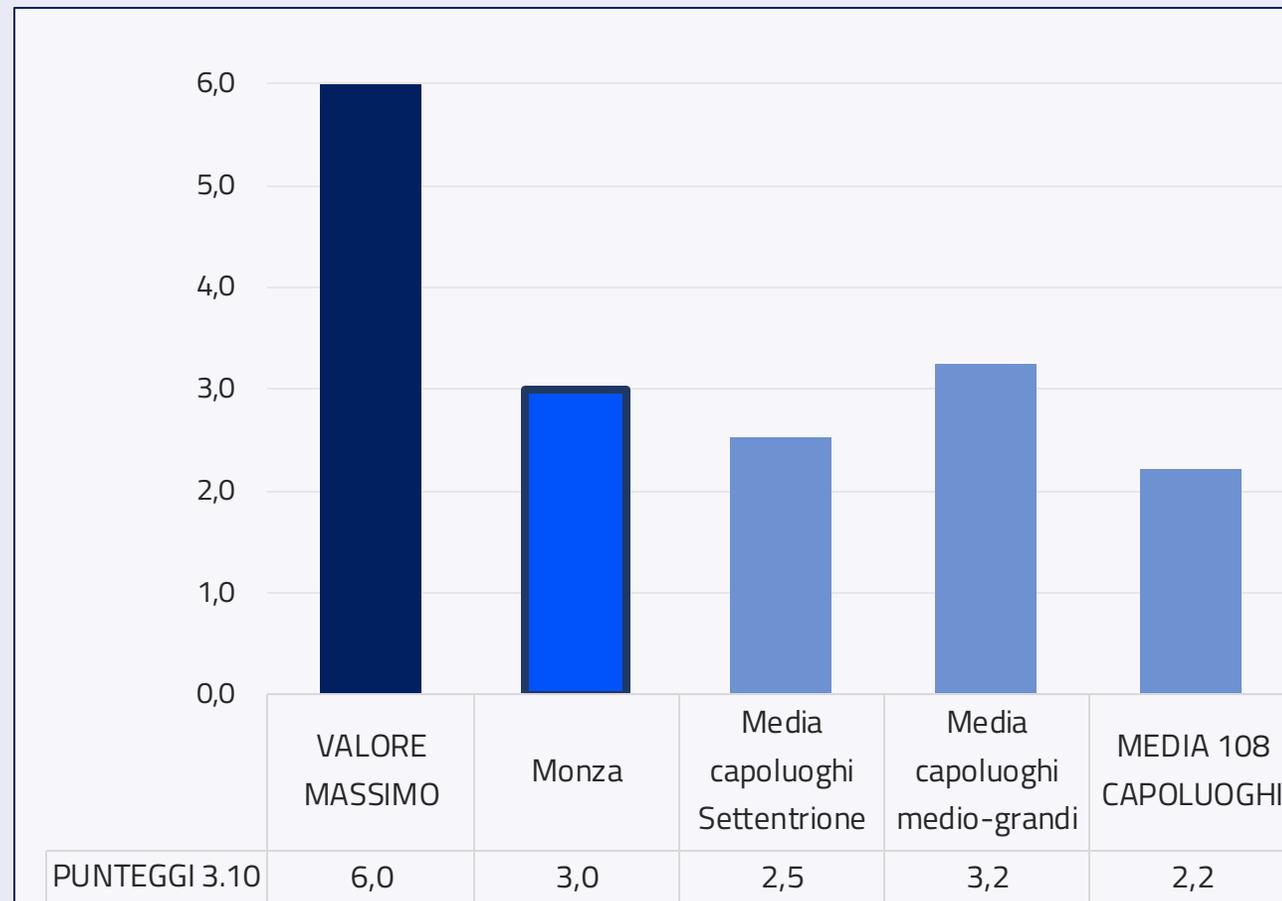


- Sono risultate presenti le georeferenziazioni sia nel censimento del verde che nel catasto alberature con conseguente ottenimento del punteggio massimo.

3.10 Piattaforme smartcity

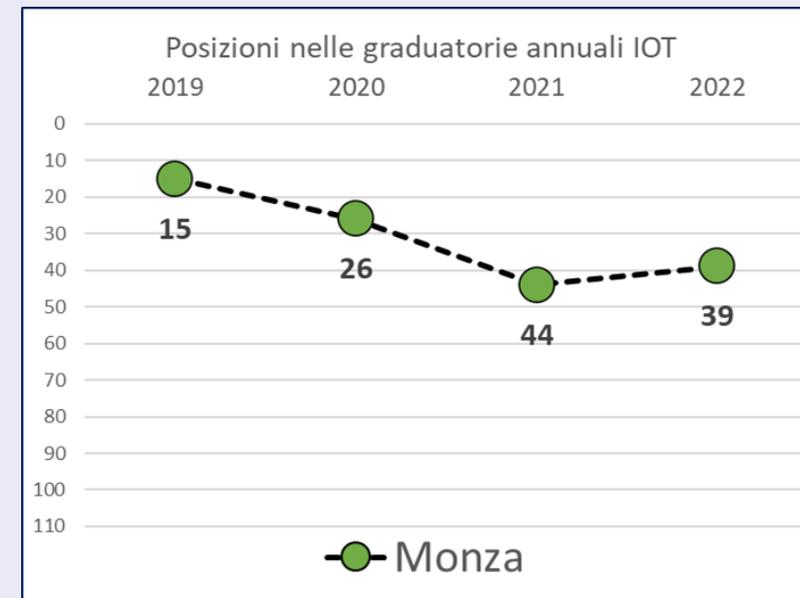
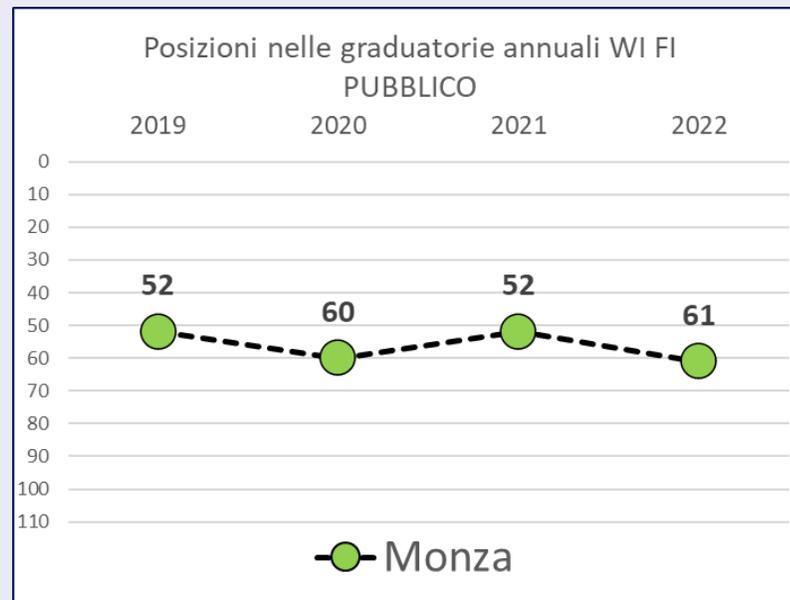
Cod.	DENOMINAZIONE INDICATORE	DESCRIZIONE	PESO %	N° VAR.
3.10	PIATTAFORME SMARTCITY	Rilevazione FPA su siti comunali, notizie web e altro (valutazione qualitativa dei progetti/iniziative conosciute)	6%	1

19[^] in graduatoria nazionale



- Il punteggio ottenuto relativamente ai progetti di «piattaforme smart city» (3,0/6,0) determina la collocazione al 19° posto nella graduatoria nazionale dominata dai capoluoghi metropolitani.

Risultati precedenti



➤ Poiché l'indice è stato definito in questa forma nel 2023 non è possibile confrontare il piazzamento in graduatoria con quelli degli anni precedenti. A titolo indicativo vengono comunque riportati i posizionamenti ottenuti negli scorsi anni nei due indici di ambito «confluiti» (con modifiche rilevanti negli indicatori sottostanti) nel nuovo indicatore dimensionale.

➤ La 29^a posizione raggiunta nel 2023 costituisce un significativo miglioramento rispetto ai posizionamenti 2022 (61^a e 39^a).

SINTESI CITTÀ CONNESSE

- La graduatoria nazionale della dimensione Città connesse è caratterizzata dalla presenza nelle posizioni più elevate dei capoluoghi metropolitani che per dimensione demografica e profilo istituzionale hanno avuto a disposizione maggiori risorse finanziarie e organizzative per promuovere/stimolare iniziative in questo ambito.
- Estrapolando dalla classifica i soli capoluoghi con popolazione compresa tra i 1000.000 e i 250.000 abitanti, Monza si colloca in una discreta 9^a posizione, grazie soprattutto ai punteggi ottenuti nelle dotazioni dei servizi funzionali.
- Se sul fronte delle «connessioni» le possibilità di azione diretta dell'amministrazione sono limitate vi sono tuttavia alcuni ambiti (ad esempio comunicazione wi fi) in cui è possibile effettuare con relativa facilità interventi migliorativi

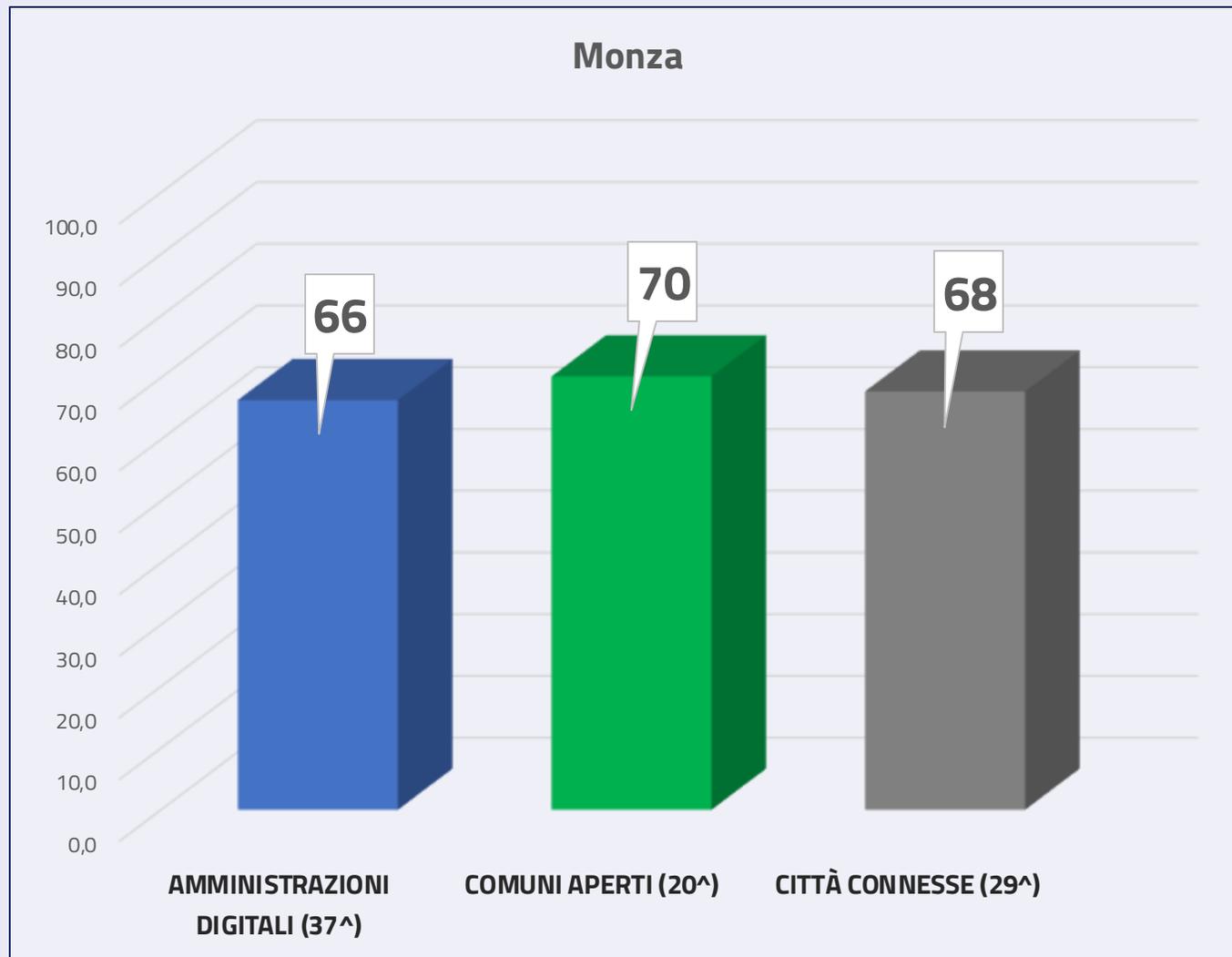


5. IL NUOVO SCENARIO



Sguardo d'insieme

- Monza ha raggiunto nel 2023 la soglia dei 66/100 in tutte e tre le dimensioni da cui è derivata la classificazione come realtà «digitalmente elevata» (cfr. slide successiva).
- Si tratta di un risultato tutt'altro che negativo per una città che nel 2022 si era collocata in 27[^] posizione nella graduatoria unica.

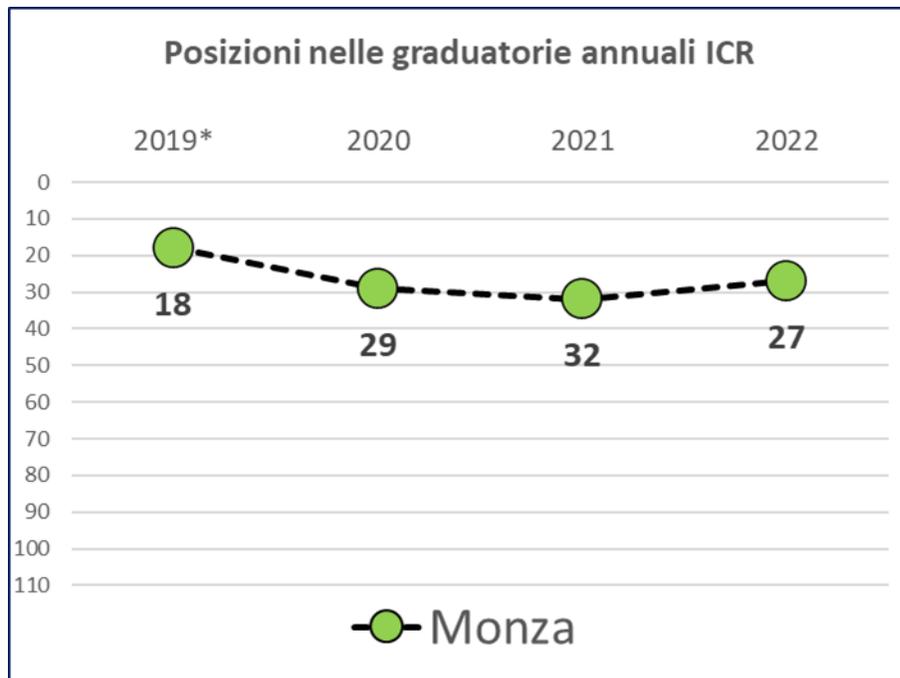


Raggruppamenti dei Comuni in base ai livelli combinati dei punteggi (*)

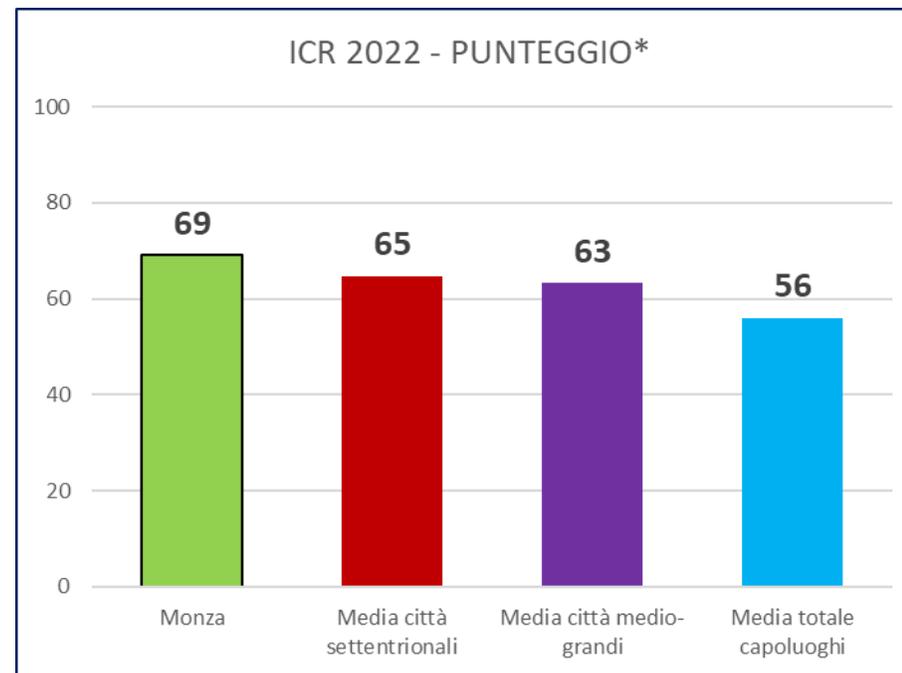
	CITTA' PLUS (3 top ten)	2 top ten, 1 alto	2 alto, 1 top ten	3 alti, no top ten	In corso di alfabetizzazione digitale	3 medi			
	Altamente digitali	Bergamo FIRENZE MILANO Modena	BOLOGNA GENOVA TORINO Trento VENEZIA	CAGLIARI Cremona Padova ROMA CAPITALE		Monza Parma Vicenza	Ancona Ascoli Piceno Belluno Biella Campobasso Caserta Catanzaro Cosenza	Fermo Forlì Frosinone Gorizia Grosseto L'Aquila Lecco Lucca	Macerata Matera Oristano Pesaro Pordenone Potenza Sassari Sondrio
	1 top, 1 alto, 1 medio	2 alti, 1 medio			In ritardo digitale	2 medi, 1 basso			1 medio, 2 bassi
	Digitali intermedi	BARI Cesena Perugia Reggio-Emilia	Brescia Livorno Lodi NAPOLI PALERMO	Pescara Pisa Pistoia Prato Ravenna		Rimini Siena Verona	Avellino Benevento Brindisi Caltanissetta Carbonia Chieti	Como Crotona Foggia Latina Ragusa Rieti	Salerno Savona Siracusa Teramo Vibo Valentia
	1 alto, 2 medi				Digitali base				
	Alessandria Andria Aosta Arezzo Asti Bolzano CATANIA	Cuneo Ferrara Imperia La Spezia Lecce Mantova Massa	MESSINA Novara Nuoro Pavia Piacenza REGGIO CALABRIA Rovigo	Taranto Treviso Trieste Udine Verbania					

(*) In maiuscolo i capoluoghi metropolitani

RISULTATI ANNI PRECEDENTI



* Per il 2019 si è considerato l'indice settoriale Trasformazione Digitale



* L'indice complessivo è espresso in centesimi ed è ottenuto dividendo per 10 la media degli indici di ambito

Monza nel 2022 si era collocata nella fascia medio-alta della classifica (27^a posizione) con un punteggio leggermente superiore alle medie di riferimento. La performance non è direttamente comparabile con quella articolata nelle tre dimensioni del 2023 ma si può comunque affermare che si tratti di una realtà in crescita che sta consolidando, e per certi versi migliorando, il proprio posizionamento relativo.



MONZA 2023: una crescita non omogenea

- L'esame dei 37 indicatori consente di fornire per ciascuna dimensione una prima indicazione di sintesi.
- Nella dimensione AMMINISTRAZIONE DIGITALE ottiene un punteggio appena sufficiente a raggiungere la classificazione «digitale». Il 2024, con l'attuazione dei progetti PNRR, costituirà l'anno di verifica dell'effettiva collocazione della città.
- Nella dimensione COMUNI APERTI punteggi e posizionamento sono migliori a testimonianza del significativo percorso di crescita intrapreso.
- Tenendo conto della ampiezza demografica anche il risultato nella dimensione CITTA' CONNESSE può essere considerato positivo; le trasformazioni che investiranno questo ambito sono, tuttavia, rilevanti e richiederanno una specifica focalizzazione dell'impegno dell'amministrazione anche nei confronti dei soggetti esterni che ne saranno protagonisti.

Il presente rapporto è parte dei servizi offerti da FPA alle città aderenti a ICity Club 2024. Le elaborazioni sono trasmesse riservatamente alla città aderente cui è rimessa la valutazione per eventuale diffusione esterna.

*Nel 2024 FPA dà, inoltre, la possibilità alle amministrazioni comunali associate a ICity Club interessate di sottoscrivere il progetto **ICity Radar** nell'ambito del quale viene effettuata una più dettagliata presentazione delle variabili componenti i 37 indicatori di trasformazione digitale utilizzati per ICity Rank 2023 inclusi l'illustrazione delle metodologie adottate e, ove possibile, l'esame dell'andamento temporale.*

I risultati vengono presentati in un incontro con i responsabili dell'amministrazione insieme ai quali verranno individuati i punti di forza e debolezza e i temi di interesse anche esplorando le best practice nazionali cui è possibile fare riferimento.

Per l'acquisto del servizio ICity Radar contattare:

Massimiliano Roma, Responsabile Area Enti Pubblici, FPA – m.roma@forumpa.it - e icityclub@fourmpa.it